

TALLINNA MNT 7 LIDL KAUPLUSE ARHITEKTUURIVÕISTLUSE LÕPPPROTOKOLL

Teisipäev, 14 oktoober 2017 algusega 12:00

Koosolekul osalesid:

Esimees:

- Ivan Sergejev, Narva Linnaarhitekt

Liikmed:

- Tarvo Kubja, MMS Property Solutions OÜ esindaja
- Vladlena Migovk, MMS Property Solutions OÜ esindaja
- Tarmo Tammiste, Narva linnapea
- Ülar Mark, arhitekt
- Peeter Pere, arhitekt

- Žürii sekretär:
Tiit Sild

Võistlusele laekusid pikendatud tähtajaks 2. novembriks_2017 kõik portfooliote alusel välja valitud büroode võistlustööd (Azia, Molumba ja Stúdio Paralleel).

Žürii liikmed olid võistlustööde elektrooniliste plansettide ja materjalidega eelnevalt tutvunud. Vastavalt eelnevale kokkuleppele tulid võistlejad oma lahendusi žürii liikmetele tutvustama ja küsimustele vastama.

Arhitektuuribürood tutvustasid oma lahendusi.

12:30 - Azia Arhitektuuribüroo

13:00 - Molumba

13:30 -Stúdio Paralleel

Žürii kuulas ära osalejate presentatsioonid ja otsustas peale põhjalikku arutelu kuulutada konsensuslikult võitjaks Molumba võistlustöö nimega “Blue Velvet”, kuna selles välja pakutud ideed loovad kaupluse ette Narva linnaruumi rikastava selge identiteediga meeldejäáva koha, millel on potentsiaal meelitada kohale inimesi, tugevdades samas ka kaubanduskeskuse identiteeti. Lahendus on ilmselt ka majanduslikult teostatav.

Žürii andis teise koha võistlustööle märgusõnaga “Stoa” tundlikult keskkonda istutatud klassikalise ruumikäsitlusega arhitektuurse käsitlusega ideelahenduse. Žürii kiidab võistlustööd “Rosin” julge ja omanäolise lahenduse eest. Suur idee on hästi läbiviidud ja linnaruumi mitmekesisust, kuid majanduslikult siiski ebarealistlik.

Kommentaariid võistlustöödele (tutvustuse järjekorras):



Võistlustöö märgusõnaga [Rosin](#) (Azia Arhitektuuribüroo)

Maja on lihtsa ja selge vormiga. Lahendusega on ühte majja pandud Lidl kauplus ja linnapark. Hoone ei domineeri linnaruumis. Katusepealne park on väga kallis lahendus, mis majanduslikel põhjustel soblik pigem ühiskondliku funktsiooniga hoonele. Küsitav on ka just sellisel trajektoril üle maja kulgeva teekonna otstarbekus. Parkimine on viidud maa alla, mis teeb lahenduse veel

problemaatilisemaks (suhteliselt lähedal maapinnale on paene pinnas, millesse süvistamine on kulukas). Hoone välislahendus on esinduslik, kasutatud on betoonkonstruktsioone.

Lidl ei ole siiski luksuskaup, Narva on hõre ja maad on palju. Seetõttu ei ole selline lahendus realiseeritav.

Ruumiprogrammiga on liiga meelevaldselt ümber käidud, tehtud muudatused ei tee seda kuidagi paremaks või kasutajasõbralikumaks.



Võistlustöö märgusõnaga [Blue Velvet \(Molumba\)](#)

Linnamööbliga kaetud mäed. Mägi loob hoonest sõbraliku kuvandi, lahke ja avatud ruumi, tuues Narva linnaruumi positiivselt laetud teistmoodi avalikku ruumi, toetades ja muutes ühtlasi atraktiivsemaks ka Lidl brändi. Mägi annab kauplusele identiteedi, on põnev ja teeb meelde jääva maja. Maja mahuga on tegeletud pigem vähe, avalik žest on suunatud linnaruumi kasutajale, mis loob huvitava kontrasti hoone enda minimalismi ja “mäe” mängulisuse vahel. Hoone sisene ruumiline lahendus on antud suhteliselt täpselt vastavalt ruumiprogrammile. Mägi on kaetud tartaaniga (kuid arhitektide sõnul saab kaaluda ka teisi variante). Hoone on kaetud ühtlaselt perforatsiooniga alumiiniumpaneelidega, mis laseb integreerida hoone fassaadi ka vajalikke avasid ja mida mööda kohati kasvavad ronitaimed.

On oht , et mägi ei mahu hoone ja sõidutee vahele. Mägi tuleb hästi ja turvaliselt lahendada, et ei tekiks konflikti selle kasutajate ja tänavaruumi kasutajate liikumistrajektooride vahel. Kindlasti ei tohi mägi muutuda ohuks pidades silmas Tallinna maantee liikumiskoridori lähedust. Talvisel ajal on hooldus ja kasutatavus keeruline.



Võistlustöö märgusõnaga [Stoa](#) (Stuudio Paralleel)

Ruumiprogrammiliselt järgib lahendus üsna täpselt Lidl'i ruumiprogrammi, sellega võrreldes on muudetud eeskätt trepikodade asukohti, tagamaks paremad evakuatsiooni tingimused. Hoone idapoolselt küljelt on trepp viidud põhjapoolsele küljele, et tagada parem liikumisvõimalus piki varjualust parklast hooneni. Parkla on lahendatud liigentatuna kõrghaljastusega. Varikatused on mõnusad, andes vihma ajal varju vee eest kaitstes ühtlasi ka päikse eest. Läbiv sambamotiiv liigendab muidu suhteliselt tumma hoonemahtu ja seondub funktsionaalselt erinevate liikumisvõimalustega. Monotoonsust on välditud sambaid tundlikult rühmitades. Esmapilgul tavaline lahendus läheb käima sammaskäigu ja selle valguse- ning

varjumänguga. Kasti tuim maht on liigendatud ja inimlikustatud sammaskäigu madalama mahuga. Hoone lõunaküljel on varikatust pikendatud ehitusjooneni, et varjata suvist otsest päiksekiirgust, vältides suuri kulusid jahutusele. Pulbervärvitud heledatele terassammastele loovad fooni betoonelementidest tumedad seinad. Sammaskäikude puhul tekib siiski oht et need on ebaturvalised (tihedate sammaste taga varitsusohht).

Protokollis: žürii sekretär Tiit Sild