

Tallinna Linnavaaramet
Avatud hankemenetlusega riigihanke
„Varre tn 7 majutusüksuse ideekonkurss“
Hanke viitenumber 122499

IDEEKONKURSI ŽÜRII LÕPPISTUNGI PROTOKOLL

Kuupäev 18.02.2011, algus kell 14.00, lõpp kell 15.00, Tallinn

Žürii koosseis:

Žürii esimees: Priit Pärtelpoeg, Tallinna Linnavaaramet, ameti juhataja asetäitja.

Žürii liikmed: Arvo Rikkinen, Tallinna Linnaplaneerimise Amet, detailplaneeringute teenistuse direktor;
 Siiri Vallner – arhitekt, Eesti Arhitektide Liit;
 Kalle Vellevoog – arhitekt, Eesti Arhitektide Liit.

Protokollis: Martin Siimer, Tallinna Linnavaaramet, projektijuht

- Päevakord:
1. Võistlustööde üldiseloomustus
 2. Auhindade jagamise otsus koos põhjendusega
 3. Žürii liikmete võimalikud eriarvamused
 4. Tulemuste väljakuulutamise aeg ja koht
 5. Edasine tegevus

Arutelu ja otsused:

1. Võistlustööde üldiseloomustus:

Otsus – auhinnalistele kohtadele pääsevad võistleva võistlustööd – UMBRELLA, KOLLANE, BETONISM, SIIN ME OLEME ja TUGITOO.

2. Auhindade jagamise otsus koos põhjendusega:

Žürii otsustas ühehäälselt premeerimisele kuuluvad osalejad ja määratakse nende pingerida konsensuslikult.

Otsus:

I koht – UMBRELLA

Põhjendused: Professionaalne lahendus. Ratsionaalne. Lihtsate lahendustega saavutatud maksimaalne tulemus. Aus. Tabav. Avalikud ruumid hästi lahendatud. Välis- ja siseruumi dialoog. Fassaad hooldevaba. Esteetiline. Kinnise valvuri ruumi puudumine sissepääsu juures.

II koht – SIIN ME OLEME

Põhjendused: Ümbritsevasse keskkonda sulanduv. Põhjalikult läbitöötatud lahendus. Välimus ei kajasta sotsiaalset ja vaid imiteerib pigem ridaelamut. Puudub evakuatsioonitrepp. Ei taga arvuliselt soovitud majutuskohti.

III koht – TUGITOO

Põhjendused: Kompositsiooniliselt hea. Koridoride pinda eksploatatsiooni jaoks palju. Vormi käsitus sümpaatne. Kompositsiooniliselt mitmekülgne hoone. Ideede üleküllus. Puidu kasutus kaldkatusel on küsitav.






Ülejäänud kavandite märgusõnad ja üldiseloostus:

PLUTO

Põhjendused: Administratiivhoone välimusega. Plaanilahendus vagunlik – halva proportsiooniga ruumid. Äraleierdatud motiiv. Puudub evakuatsioonitrepp.

MUNA

Põhjendused: Ebaprofessionaalne töö. Haldusprobleemid eos tagatud. Evakuatsioonitrepp puudub. Ruumiprogrammi nõudeid ei ole täidetud. Puudub lift ja kelder. Ei taga arvuliselt soovitud majutuskohti.

ÖÖMAJA

Põhjendused: Primitiivne fassaadi käsitus. Koridoride liigendatus küsitav. Proportsioonist väljas. Ebaratsionaalsed plaanilahendused.

VAHERUUM

Põhjendused: Kortermaja välimusega. Välislahenduselt püüab sobituda keskkonda. Ruumilahendus rahutu ja ebaratsionaalne. Plaaniliselt rahutu ning pole veenev. Sihtgrupp vale. Ei ole jälgitud kehtestamisel olevat detailplaneeringut. Puudub evakuatsioonitrepp.

PAREMELU

Põhjendused: Kontorihoonet välimusega. Fassaadi lahendused ei moodusta terviklikku ruumilist kompositsiooni. Lintakende lahendus kaheldav. Puudub evakuatsioonitrepp.

KOLLANE

Põhjendused: Liialt lihtne - kasarmulik. Plaaniline lahendus ratsionaalne. Eesmärk sobilik. Puudub evakuatsioonitrepp ja ka selle lisamise võimalus.

BETONISM

Põhjendused: Külmasildade probleemi tekke võimalus akende juures. Karm. Askeetlik. Sihtgrupile sobimatu. Vastandub keskkonnale. Puudub evakuatsioonitrepp. Kvaliteetse teostuse juures võib saavutada arhitektuurselt mõjusa tulemuse.

KATUS

Põhjendused: Kontorilik. Koridoride süsteem ebaratsionaalne. Pretensioonikas fassaadi käsitus. Ei arvesta sihtgruppi. Puudub evakuatsioonitrepp ja ka selle lisamise võimalus.

SOCIO

Põhjendused: Meenutab hilisema pealeehitusega hoonet. Fassaadi primitiivne käsitus ja kompositsiooniliselt ebaprofessionaalne. Ei taga arvuliselt soovitud majutuskohti.

LÄBI LILLEDE

Põhjendused: Kontseptsioon on hea, aga väljapakutud dekoratiivne lahendus liigselt pealetükkiv. Paisutatud aknapinnad – ebamastaapsed. Fassaadi keerukas hooldatus. Lõunasuunalised suured aknad tingivad hoone varustatuse jahutussüsteemiga. Puudub evakuatsioonitrepp. Fassaadi ja plaani lahendus ei lähe kokku. Lihtne maht, millele on omapära antud fassaadi dekoratiivsusega.

TOASUSSIDES

Põhjendused: Tehniliselt keerukas katuse lahendus. Trepi lahendus aga tekitab hoone sotsiaalse sidususe, mis samas võib tekitada turvalisuse probleeme. Fassaadi käsitus rahutu – balansist väljas. Palju erinevaid motiive. Puudub evakuatsioonitrepp.

3. Žüriiliikmete võimalikud eriarvamused

Žüriiliikmetel puuduvad eriarvamused. Otsused on langetatud vastavalt hanke hindamiskriteeriumitele (HD p. A10.).

4. Tulemuste väljakuulutamise aeg ja koht

Nimeümbrike avamine ning auhinnatud tööde pingerea avalikustamine toimub teisipäeval 01.03.2011 kell 11.00 Tallinna Linnavaarametis, Vabaduse väljak 10, IV korrus, nõupidamiste saal. Osalenud ideekavandite esitlemine avalikkusele Tallinna Linnavalitsuse pressikonverentsil 02.03.2011.a. algusega 12:00 Tallinna Linnavalitsuse Pressikeskuses, Rävåla pst 12, IV korrus, Solarises.

5. Edasine tegevus

Käesolev „Varre tn 7 majutusüksuse ideekonkurss“ žürii lõppkoosoleku protokoll kuulub avalikustamisele Tallinna Linnavaarameti kodulehel.

Žürii liikmete allkirjad:

Esimees: Priit Pärtelpoeg

Liikmed: Arvo Rikkinen

Siiri Vallner

Kalle Vellevoog

Protokollis: Martin Siimer