

EV100 Jõhvi haridus- ja spordilinnaku avaliku ruumi ning promenaadi pikenduse arhitektuurivõistlus
ŽÜRII KOOSOLEKU PROTOKOLL

ŽÜRII KOOSSEIS:

Žürii esimees: Eduard East, Jõhvi vallavanem

Žürii liikmed:

Teet Enok, Jõhvi Vallavolikogu esimees

Riho Nõmmik, planeerimisspetsialist

Andres Toome, Jõhvi valla arhitekt

Kalle Vellevoog, Eesti Arhitektide Liit

Toomas Paaver, Eesti Arhitektide Liit

Siim Tuksam, Eesti Arhitektide Liit

Protokollis: Kadri Saar, žürii sekretär

TOIMUMISE AEG JA KOHT:

13.06.2017 kell 11:15-17:15, Jõhvi Vallavalitsus, Kooli 2, 41595 Jõhvi, Ida-Viru maakond

Arutelul osalesid:

Rein Luuse, arendusnõunik

Vadim Ivlijev, Jõhvi abivallavanem

EESTI VABARIIK 100 ARHITEKTUURIPROGRAMM – HEA AVALIK RUUM

EV 100 arhitektuuriprogrammi keskmeks tõuseb riigi avalik ruum oma järjepidevuses ja arengus. Eesti Arhitektide Liidu kureeritava projekti raames rajatakse või rekonstrueeritakse Eesti suuremates linnades ja tömbekeskustes kuni 15 avalikku linnaruumi ala, millel tekib konkreetne avaliku kasutuse funktsioon. Iga programmi lülitunud projekt on valitud kohaliku omavalitsuse poolt lähtuvalt kohaliku kogukonna vajadustest. Nende projektide kaudu taasaktiveeritakse olulised keskuste piirkonnad – linnakeskuste avaliku ruumi organiseerimise, atraktiivseks ja kogemuslikuks muutmiseks luuakse inimestele võimalus ja põhjus avaliku ruumi kasutamiseks. Projektiga luuakse uued vajalikud seosed linna erinevate osade vahel ja tekitatakse tugev impulss uue inimhõõtmelise kvaliteetse linnaruumi tekkeks. See kõik mõjutab kogu linna ja piirkonna edasist arengut. Kõik ruumiobjektid, mis valmivad EV 100 arhitektuuriprogrammi raames, saavad õiguse kasutada vastavat juubelimärgist ning nende rajamine ja valmimine seotakse Eesti Vabariik 100 juubeliprogrammiga.

ARHITEKTUURIVÕISTLUSE ESMÄRK:

27. märtsil 2017. aastal kuulutas Jõhvi Vallavalitsus koostöös Eesti Arhitektide Liiduga välja avaliku arhitektuurivõistluse. Arhitektuurivõistlus on avatud riigihanke ideekonkurss linnaruumi arhitektuurse eskiisprojekti saamiseks. Võistlus korraldatakse ruumilise lahenduse leidmiseks Jõhvi linna haridus- ja spordilinnaku avalikule ruumile ning promenaadi pikendusele. Eesmärk on koostada lahenduse alusel nimetatud avaliku ruumi ja promenaadi pikenduse ehitusprojekt. Võistlus korraldatakse EV 100 arhitektuuriprogrammi "Hea avalik ruum" raames. Jõhvi haridus- ja spordilinnaku avalik ruum ning promenaadi pikendus on kavas välja ehitada EV 100 programmis hiljemalt aastaks 2020.

HINDAMINE:

Võistluse tähtajaks 31. maiks 2017, kell 16:00 esitati viis ideekavandit. Kvalifitseerimiskomisjon kõrvaldas ühe töö maksuvõlgnevuste tõttu.

Žürii hindas võistlustöodes vastavalt võistluseeskirja p.-le 12.1:

- arhitektuurset kvaliteeti, ideelahenduse professionaalset läbitöötatust, funktsionaalsust ja vastavust lähteülesandele – 30% osakaal koguhindest;
- linnaruumi kujunduse terviklikkust ja keskkonda sobivust, sh arhitektuurse lahenduse värskust ja tänapäevasust – 30% osakaal koguhindest;
- lahenduse otstarbekust ja realiseeritavust – 40% osakaal koguhindest.

Enne võistlustöödega tutvumist toimus lühike arutelu. Jõhvi valla arendusnõunik Rein Luuse andis žüriile selge ülevaate millised on valla ootused ja kuhu võistlusega jõuda soovitakse. Võistlusala hõlmab olulist osa Jõhvi linnast - Hariduse tänava, Kaare tänava ja Puru tee vahelist maa-ala ehk idapoolse osa nn Jõhvi mikrorajoonist. Kontaktklasse jäävad nimetatud tänavatega piirnevad korterelamute krundid ja Puru tee pikenduse ümbrus. Nagu on kirjeldatud ka võistlusülesandes on linna ootused saada võistlusalale terviklik konseptsioon ja ruumiline lahendus, mis seoks erinevaid haridus- ja spordilinnaku osad ühtseks ideeliseks tervikuks. Vald ootab ideid territooriumi mitmekesisemaks kasutamiseks. Välja tuleb pakkuda lisafunktsioone. Oluline on tekkiva linnaku otstarbekas tsoneerimine. Võistlustöös tuleb lahendada arhitektuurne planeerimine, maastikukujundus, väikevormide disain ja paigutus, valgustus, haljastus, liiklus- ning parkimiskorraldus. Veel põhjalikuma ülevaate saamiseks otsustasid žürii liikmed ja arutelul osalenud isikud teha ringkäigu võistlusalal.

ŽÜRII KOMMENTAARID IDEEKAVANDITELE:
/kavandite järjestus on alfabeetiline/

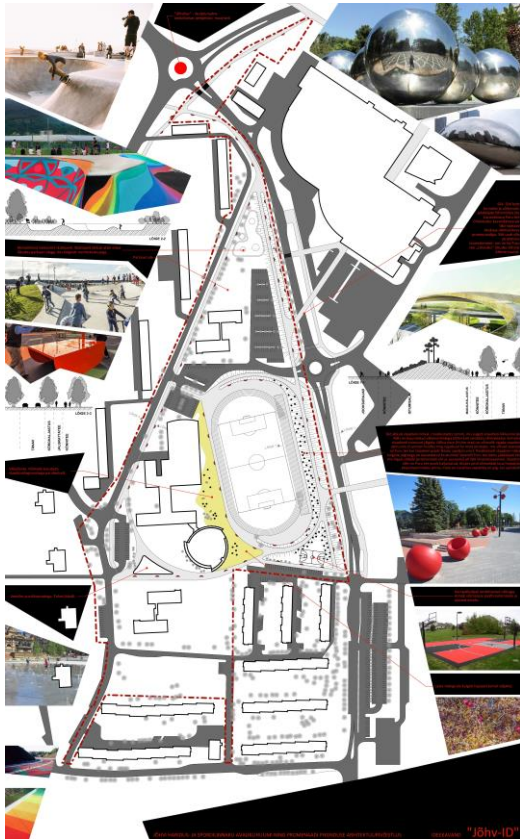
HARIDUSMAASTIK



Tegemist on põneva ja tunnustamistväärse tööga kus on näha meeskonna kõrget professionaalsust. On aru saada, et töö tegemisel on vaeva nähtud, töö on põhjalik, konteksti on hästi tabatud ja lahendatud on ka väiksemaid detaile. On näha, et töö tegija tunneb Jõhvi linna. Promenaadi paigutus on logistiliselt hästi põhjendatud, ühendus Ahtmega ja avalik ruum on hästi lahendatud. Sissepääs

erinevatesse asutustesse kergliiklusteelt on lihtne. Žürii peab töö plussiks, et loobutud on Hariduse tänavast kui liiklusteest, samas märkides, et edasisel projekteerimisel võib seal kaaluda *shared space* tüüpi lahendusi. Hariduse tänava muutmine avaraks avalikuks ruumiks, mis ei mõju ainult kõnniteena vaid annab uut tunnetust on julge idee mida žürii hindab. Juurdepääsud objektidele on seevastu piiratud - muuta on vaja töös pakutud juurdepääsu lahendust Hariduse tänava kortermajadesse. Küsimusi tekitab ka autode ligipääs asutustele (n teenindav transport), kuid need teemad saab edaspidi koostöös lahendada ilma töö üldist ideed kahjustamata.

Jõhv-ID



Algselt tundus žüriile, et selle töö puhul ei ole midagi hindamisväärset. Jääb mulje, et töö on tehtud kiirustades ja vaeva ei ole nähtud. Põhjalikumal vaatlusel leiab žürii siiski, et olenemata planšetile sobitatud pildimaterjalist (millest vähemalt osa ei paista originaallooming), annab töö üldise ettekujutuse mida saavutada on tahetud. Töös ei leidu siiski rohkemat peale Puru tee äärsete nõlvalahenduste mõtte. Töö koosseis ei vasta ideekavandi mahule esitatud nõuetele (ideekonkursi lähteülesande p 6.1.1).

MÄNG

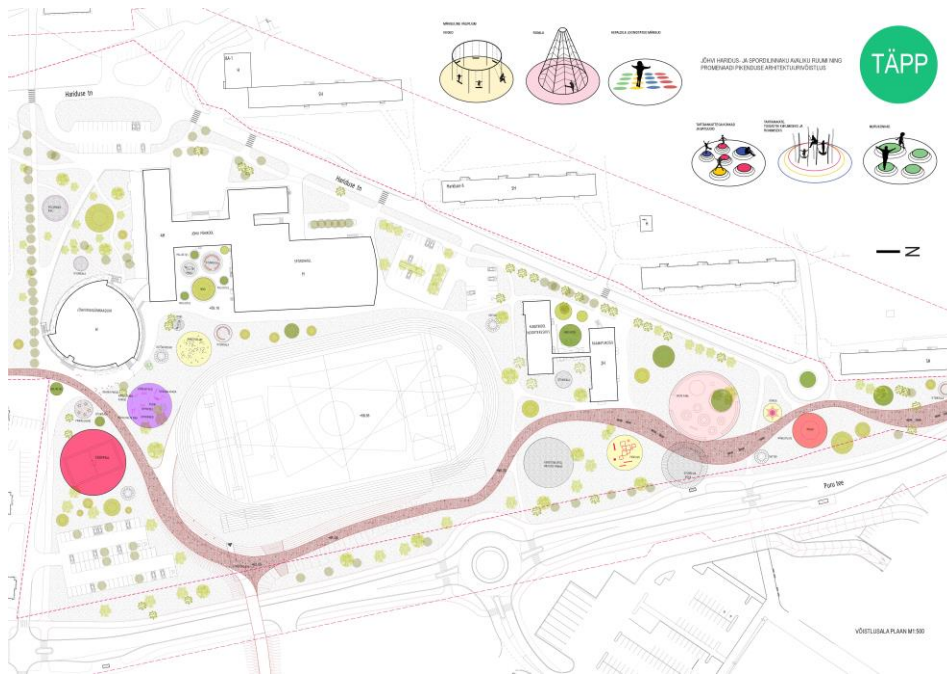


TSONEERIMINE

- | | |
|------------------|--------------------|
| 1. KUNSTIKVARTAL | 3. SPORDIRAJATISED |
| 2. KOOLID | 4. VÄIKELASTELEALA |

Žürii hinnangul on selles töös veel vähem hinnata kui eelmises. Plaanid on raskesti loetavad ning ei ole võimalik aru saada mida on kavandatud. Väljapakutud lahenduste kvaliteet on küsitav (parkimine silindrikujulise hoone ümber, ulatuslikud kõvakattega alad). Promenaad ei ühenda erinevaid haridus- ja spordilinnaku osasid nii nagu võistlusülesanne ette näeb. Lisaks on promenaad kõvasti konfliktis Puru tee projektiga kavandatud kergliiklussillaga. Töös ei ole arvestatud mahasõiduga Puru tee ringristmikult ja parkimisvajadusega. Töö koosseis ei vasta ideekavandi mahule esitatud nõuetele (ideekonkursi lähteülesande p 6.1.1).

TÄPP



Töös on väikelinnalikku armsust. Natuke kiiksuga esteetika, sobib hästi Jõhvi linnaga. Mängitud/arvestatud on erinevate pinnavormidega – küngaste ja lohudega. Olemasolevasse situatsiooni ei ole väga süvenetud. Kogu kandev idee on looklevas rajas, mille paigutus jääb suvaliseks ning ei arvesta ümbritsevate hoonete sissepääsudega. Žürii näeb, et kui teed nihutada, siis see ei rikuks ülejäänud projekti kuid jääb pigem arvamusele, et looklev tee sobiks paremini parki või metsa. Töös ei ole arvestatud mahasõiduga Puru tee ringristmikult ja parkimisvajadusega. Sümpaatsed on ümmargused punased ringid. Töös on kasutatud palju erinevaid elemente, mis ei tekita kompositsiooni tunnet. Et tööl oleks potentsiaali, tuleks selles teha tõsisemid muudatusi. Majanduslikust aspektist on see mõttekas lahendus, kuna võimaldab etapiviisilist ehitamist. Kokkuvõtvalt on tegu siiski hea tööga.

OTSUS:

Žürii vaatas läbi kõik neli kvalifitseerunud ideekavandit kuid kõrvaldas hindamisvoorus veel kaks tööd võistlusülesandele mittevastavuse tõttu (kõrvaldati Jõhv-ID ja MÄNG; põhijoonised ei ole tehtud õiges mõõtkavas ning osa võistluse eeskirjas nõutud joonistest on puudu). Hindamisele läks kaks ideekavandit. Nõuetele vastavate tööde vähese hulga tõttu otsustas žürii preemiafondi ümber jagada. Žürii otsustas suurendada esimese koha preemiasummat 2000 euro ja teise koha preemiasummat 1000 euro võrra.

Žürii otsus oli üksmeelne.

I preemia (10 000 eur) ideekavandile märgusõnaga **HARIDUSMAASTIK**

II preemia (7000 eur) ideekavandile märgusõnaga **TÄPP**

Žürii täiendavad soovitused võistlusala arengu kohta

- Žürii juhib tähelepanu vajadusele kaaluda olemasolevate Säde 10 ja 12 hoonete säilitamist, kuna need aitavad varjata kavandatava kaubanduskeskuse teenindushoovi ning mitmekesistada selles kohas kujunevat ruumi.
- Žürii teeb ettepaneku täiendada võidutöös kavandatud kolmnurkset hoone avaliku

funktsiooniga, näiteks näha selles ette raamatukogu, mis oleks hariduslinnaku alguspunkti hea sissejuhatus ja silmapaistev maamärk.

- Žürii leiab, et võistluse eesmärkide täitmiseks on mõistlik osaliselt loobuda olemasoleva teehitusprojekti elluviimisest, mis kavandab Puru teelt hargneva uue sõidutee sobimatult promenaadi alguse avaliku ruumi terviklahendustega.

Võitjate avalikustamine toimub 28. juunil kl 12:00 Rahvusraamatukogus Milleri salongis.

/allkirjastatud digitaalselt/

Eduard East
Riho Nõmmik
Teet Enok
Andres Toome
Kalle Vellevoog
Toomas Paaver
Siim Tuksam

Kadri Saar