

Eesti Maastikuarhitektide Liidu ja Keila Linnavalitsuse poolt korraldatud Keila lauluväljaku ja selle lähiümbruse välisruumi kujunduse

IDEEKONKURSI ŽÜRII PROTOKOLL nr 2

Koosoleku kuupäev: 06. oktoober 2020

Asukoht: Keila Linnavalitsus - Keskväljak 11, Keila 76608

Koosoleku algus kell 10:00

Koosoleku lõpp kell 12:30

Koosolekut juhatas: Laura Männamaa

Protokollis: Toomas Põld

Žürii tööst võtsid osa

žürii esimees: Laura Männamaa, volitatud maastikuarhitekt tase 7, EMAL

žürii liikmed:

Enno Fels, Keila linnapea

Siiri Hunt, Keila linnaarhitekt

Maret Lepiksaar, Keila abilinnapea

Inge Angerjas, Keila linnaaednik/keskkonnanõunik

Tomomi Hayashi, volitatud arhitekt- ekspert, tase 8, EAL

Siiri Vallner, volitatud arhitekt- ekspert, tase 8, EAL

žürii sekretär: Toomas Põld, EMAL

1. Sissejuhatus

Ideevõistluse aluseks on ideekonkursi eeskiri ja võistlusülesanne ning teised hankedokumendid Riigihangete registris viitenumbriga 221827. Hankedokumendid on leitavad aadressilt: <https://riigihanked.riik.ee/rhr-web/#/procurement/1797752/general-info>

Ideevõistluse eesmärgiks oli Keila lauluväljaku ja selle lähiümbruse välisruumi kujunduse parima tervikliku ideelahenduse leidmine, et uuendada lauluväljaku rajatiste kompleksi multifunktsionaalseks suurürituste korraldamise paigaks, luua laululava ümbritsevale pargialale terviklik kaasaegse kujundusega avalikult kasutatav puhkeala ning rajada tänapäeva nõuetele vastav uus ja kaasaegne, atraktiivne laululava koos abiruumidega. Ideekonkursi järgselt on eesmärgiks jätkata koostööd võidutöö autori(te)ga ning sõlmida ideekavandi alusel projekteerimistööde leping Keila lauluväljaku ja selle lähiümbruse puhkeala rekonstrueerimiseks.

Ideekonkurss oli eelvalikuga 2-etapiline ideekonkurss.

Teises etapis koostasid ning esitasid välja valitud neli osalejat ideekavandi. Žürii hindas nelja valitud osaleja poolt esitatud ideekavandeid ning valis esitatud kavandite seast välja ideekonkursi võitja, kellega sõlmitakse Keila lauluväljaku ja selle lähiümbruse projekteerimise leping.

2. Ideekavanditega tutvumine, diskussioon

Tähtajaks esitati neli ideekavandit, mis vastavad ideekonkursi tingimustele. Žürii tutvus võistlusele esitatud ideekavanditega ning hindas esitatud ideekavandite vastavust võistlusülesandele. Toimus diskussioon, kus toodi välja iga töö positiivsed ning negatiivsed küljed. Ühise arutelu käigus hinnati esitatud konkursitööde lahenduste atraktiivsust, multifunktsionaalsust (sh aastaringset kasutust erinevatele sihtrühmadele), keerukust, linnalooduse käsitlemist, tehiskeskonna ja looduskeskkonna sidumise oskust, ajatu arhitektuuri käsitlemist, originaalsust, kasutajasõbralikkust, kokkusobivust ümbritseva pargiruumi ja maastikuga ning esitatud lahenduste ehituse ökonoomsust ja keskkonnasäästlikkust.

3. Žürii otsus

Žürii jõudis üksmeelselt otsusele kuulutada Keila lauluväljaku ja selle lähiümbruse välisruumi ideekonkursi võitjaks ideekavand märgusõnaga „Kubu“, mis lahendas kõige rohkem võistlusülesandes tõstatatud küsimusi ja probleeme parimal moel. Võidutöös tõsis esile tundliku maastiku käsitluse poolest. Pakutud lahendus on pargi konteksti arvestav ning laululava on meeldejääva ning unikaalse lahendusega.

Esimese koha auhinnatasu on 5000.- eurot. Väljavalitud töö autori(te)ga jätkatakse koostööd. Juhul, kui võidutöö autoritega ei saa millegipärast lepingut sõlmida, jätkata koostööd tugevusest järgmise ideekavandi `Delta` autoritega.

Ülejäänud kolm teises voorus osalejat (ideekavandi esitajat) saavad korrektselt esitatud kavandite eest ergutuspreemiad igaüks summas 1 500.- eurot.

Võistlusele esitatud tööde nimekaartide avamine toimub avalikul koosolekul, mis toimub 20. oktoobril 2020 algusega kell 11.00 Harju maakonna raamatukogus, Keilas Ehitajate tee 1.

Järgnevalt on lisatud Žürii hinnangud ideekavanditele ning soovitusel ja ettepanekud võidutöö edasiseks projekteerimiseks.

„Delta“

Töös hästi ja põhjalikult käsitletud teemad: atraktiivne, hea ajatu arhitektuuri käsitlus, originaalsus, laululaval tugev jõuline vorm, kompaktne lahendus, abiruumid on lavaga seotud, võrdlemisi klassikaline lahendus, mis annab alust arvata, et akustika toimib. Lava ja tribüüni katuste ühendamine on huvitav idee.

Töös vähe või mitte üldse käsitletud teemad: multifunktsionaalsus, linnalooduse käsitlus, tehiskeskonna ja looduskeskkonna sidumise oskus, kasutajasõbralikkus ja kokkusobivus ümbritseva pargiruumi ning maastikuga, ehituse ökonoomsus, keskkonnasäästlikkus. Lava on liiga mastapne ning monumentaalne ja domineerib pargi üle, vajaks ümbritsevasse sulandumiseks tundlikumat lähenemist. Pakutud lahendus ei võimalda säilitada kõrghaljastust sellises mahus nagu on plaanidel näidatud. Ala kasutamine ürituste vahelisel ajal tekitab küsimusi.

„Kubu“

Töös hästi ja põhjalikult käsitletud teemad: atraktiivsus, multifunktsionaalsus (sh aastaringne kasutus erinevatele sihtrühmadele, näiteks ka väliõppeklassina toimiv (loodusõpetus, keskkonnateadlikkuse kasvatus), linnalooduse käsitlus, tehiskeskonna ja looduskeskkonna sidumise oskus, ajatu arhitektuuri käsitlus, originaalsus, kasutajasõbralikkus ja kokkusobivus ümbritseva pargiruumi ning maastikuga, keskkonnasäästlikkus. Laululaval on selge ning huvitav vorm, pargipaviljoni-laadne idee on atraktiivne, mis kujuneb uueks meeldejäävaks maamärgiks, Keila uue identiteedi loojaks. Esiletõstmist väärib hea keskkonna tunnetus ja juurdepääsetavus. Võimaldab hästi ka väikeste ürituste läbiviimist.

Töös vähe või mitte üldse käsitletud teemad: ehituse ökonoomsus, võimalik akustika probleem, abiruumid on laululavast eraldi. Lava konstruktsiooni osa tekitab küsimusi, mis vajavad täpsustamist. Konstruktiivse postidega sarnaseks kujundatud riputatud valgustid loovad ühtse ruumi, kuid tekib küsimus, kas see sobib igale üritusele. Lava disain mõjub kui lavakujundus, mis on loodud ühele konkreetsele lavastusele. Vajab katseid kuidas säilitada sama mulje, kui toimuvad erinevad üritused, millel on erinevad ruumilised vajadused ning erinev meeleolu. Kui paindlikkus ei ole tagatud, piirab see ürituste liiki ning korraldaja valikut. Samuti vajab täpsustamist heli- ja valgustehnika paigaldamise osa.

Tuleb leida lahendus, kus arhitektuurne vorm ei jääks varju kui ürituste tarbeks tehnika sinna külge riputatakse.

„Maastik“

Töö hästi ja põhjalikult käsitletud teemad: tehiskeskonna ja looduskeskkonna sidumise oskus, ajatu arhitektuuri käsitus, kasutajasõbralikkus ja kokkusobivus ümbritseva pargiruumi ning maastikuga, keskkonnasäästlikkus, laululaval selge vorm. Lava kasutamise seotud funktsioonid on kompaktselt üheks vormiks koondatud.

Töös vähe või mitte üldse käsitletud teemad: originaalsus, atraktiivsus, linnalooduse käsitus, katusel käimise võimalus tekitab küsimusi ohutuse aspektist. Samas piirded ning ronimiseks vajalikud väikesed astmed rikuksid arhitektuurset lahendust.

Pakutud kavand ei toeta tervikliku pargiruumi teket. Lava ümbritsev tegevusruumi ja maastikku ei ole piisavalt käsitletud. Peamiseks ideeks pakutud käidav katus ei ole piisavalt põhjendatud. Peamised tekkinud küsimused puudutasid praktilisuse ja turvalisuse aspekte.

„Rohelaul“

Töö hästi ja põhjalikult käsitletud teemad: keskkonnasäästlikkus, laululaval selge vorm, laululava mõistes toimiv lahendus ja ehituslikult lihtne teostada, analüüsi osa on esitatud põhjalikult. Lava kasutamise seotud funktsioonid on kompaktselt ja terviklikult lahendatud. Turuplatsi varikatuse kujundus on atraktiivne. Pargiruumi kavandatud funktsioonid ning nende asukohad on hästi põhjendatud. Vihmavee käsitus ning hooldustööde läbimõeldud lahendus väärib kiitust.

Töös vähe või mitte üldse käsitletud teemad: liiga traditsiooniline, liiga kitsale sihtgrupile, mis ei võimalda multifunktsionaalsemat kasutust. Klassikalise vormiga lava vormistus ei paku pargile uut ruumilist kvaliteeti. Kavandatud ehitised (lava, turuplats, varikatus, tribüün) ei moodusta ühtset terviklikku miljööd.

4. Soovitused edasiseks projekteerimiseks

Enne võidutöö autoritega lepingu sõlmimist on soovitatav panna Keila Linnavalitsusel kirja kõik küsimused, mis tal võidutöö osas tekivad ja esitada need võidutöö autoritele arutamiseks.

Olulised küsimused:

1. Täpsustada akustika toimimist. Vajadusel muuta katuse kaldenurka, vähendada valguspostide arvu või paiknemist.
2. Täpsustada ning lahendada valgus- ja helitehnika riputamise võimalused.
3. Abiruumide paiknemine: kaaluda võimalust tuua esinejatele mõeldud ruum lava juurde. Kui soovitakse säilitada vaadet lava tagusele maastikule, võib kaaluda väiksemate abiruumide rajamist osaliselt maa alla, lavataguse künka sisse.
4. Täpsustada laululava vormi ja lavatehnika kasutamist tagava konstruktsiooni toimivust (kas on vaja akustikast tulenevalt lihtsustada või tehnika kasutamise võimaldamiseks midagi lisada).

/allkirjastatud digitaalselt/

žürii sekretär (protokollija): Toomas Pöld, EMAL

žürii esimees: Laura Männamaa, volitatud maastikuarhitekt tase 7, EMAL

Enno Fels, Keila linnaapea - žürii liige

Siiri Hunt, Keila linnaarhitekt - žürii liige

Maret Lepiksaar, Keila abilinnapea - žürii liige
Inge Angerjas, Keila linnaaednik/keskkonnanõunik - žürii liige
Tomomi Hayashi, volitatud arhitekt- ekspert, tase 8, EAL - žürii liige
Siiri Vallner, volitatud arhitekt- ekspert, tase 8, EAL - žürii liige