

Riigihanke nimetus: „Haapsalu  
Linnavalitsuse hoone  
arhitektuurivõistlus“  
Viitenumber: 253843  
Hankija: Haapsalu Linnavalitsus  
Kaaskorraldaja: Eesti Arhitektide Liit

## **Haapsalu Linnavalitsuse hoone arhitektuurivõistluse žürii lõpp-protokoll**

### **Žürii nõupidamise aeg ja koht**

Žürii kohtus neli korda: Haapsalus 30.01 ja 8.02 ning Tallinnas 14.02 ja 22.02.2023

### **Žürii koosseis:**

Žürii esimees: Urmas Sukles, Haapsalu linnapea

### **Žürii liikmed:**

Helen Rammu, Haapsalu aselinnapea;  
Maarja Toomemäe, Haapsalu linnaarhitekt;  
Harry Lindemann, volitatud arhitekt, tase 7;  
Mattias Agabuš, Eesti Arhitektide Liit, volitatud arhitekt, tase 7;  
Vahur Sova, Eesti Arhitektide Liit, volitatud arhitekt, tase 7;  
Maarja Elm-Sadam, Eesti Arhitektide Liit, volitatud arhitekt, tase 7;

### **Žürii sekretär ja lähteülesande koostaja:**

Jaan Tiidemann, volitatud arhitekt-ekspert, tase 8;

### **Ekspertid (häälõigusega):**

Kalli Pets, Muinsuskaitseamet, Läänemaa nõunik

Merle Kinks, Muinsuskaitseamet

Prof. Jarek Kurnitski, Taltech, Ehituse ja arhitektuuri instituudi direktor

Marko Potsepp, ehituskulude hindaja, E-Eelarvestus OÜ

### **Arhitektuurivõistluse eesmärk ja põhilised nõuded**

Väljavõtte arhitektuurivõistluse tingimustest: *“Arhitektuurivõistluse eesmärk on leida Haapsalu Linnavalitsuse uuele hoonele parim eskiislahendus. Võistlusele oodatakse arhitektuuri, sisearhitektuuri ja maastikuarhitektuuri terviklahendust. Haapsalu linnus ja sellega vahetult külgnev vanalinn annavad Haapsalule olulise ruumilise väärtuse ja identiteedi. Uus linnavalitsuse hoone, mis kavandatakse linnuse kõrvale silmapaistvale asukohale, peab olema arhitektuurilt kõrgetasemeline ja esinduslik ning linnaehituslikult sobituma valitud väärikasse asukohta. Eeldus on, et tulevane hoone on kaasaegne, mugav ja funktsionaalne, rajatav optimaalsete kuludega ning kasutuses energiasäästlik. Haapsalu uus*

*linnavalitsuse hoone võiks olla positiivse ja avatud auraga asutus, kus on hea töötada ning mida ei külastata ainuüksi mure korral. Uus hoone võiks oma ökoloogilise jalajäljega olla eeskujuks vanalinna tuleviku arengule”*

## **Hindamine**

Võistlus toimus 03.10.2022–11.01.2023. Võistluse tähtajaks 11. jaanuar 2023, kell 15.00 esitas ideekavandid 36 osalejat, kes kõik tunnistati kvalifitseerimiskomisjoni poolt kvalifitseerimistingimustele vastavaks ja kelle esitatud osalemisdokumendid vastasid ideekonkursi vastavustingimustele. Žürii kogunes neljal korral, kaks korda Haapsalus ning kaks korda Tallinnas. Žürii töösse kaasati muinsuskaitse, ehitusfüüsika ja ehitusmaksumuse valdkondade eksperte. Žürii valis auhinna kandidaatideks KIRSAED, LASSE JA BOSSE, LINNA LAVA, LINNA MAJA, MAASTIK, MUST HÄRRA, NELIK, OABLU\_31 ja VISTA. Lõplik auhindade jaotus otsustati konsensuslikult. Järgnevalt žürii kommentaarid igale võistlustööle.

## **Esimene koht / võitja: ideekavand “Kirsiaed”**

Võistlustöö „Kirsiaed“ lahendus pakub Haapsalule sobiliku kaasaegse uue linnavalitsuse hoone. „Kirsiaia“ arhitektuurne võti on sümpaatne ja tänapäevane ning valitud puitarhitektuuri meetod kõnetab mitmeti. Hoone on Lossiplatsiga meeldivalt suhtlev ning peasissepääsu ala pakub nii peavarju kui võimalust erinevate ürituste korraldamiseks, samas töötab varikatus passiivse varjestusena. Tagatud on loomulik valgus politseimaja akendesse samal ajal neid liigselt tähtsustamata. Võistlustöös on vaimukad vihjed keskaegsele Haapsalule ning ajaloolisele puusepatööle. Puidukasutus fassaadil ja hoone konstruktsioonis on keskkonnasäästlik ning adresseerib ehitiste süsiniku jalajälje vähendamise ajakohasust – suund, milles Haapsalu soovib tegudes osaleda. Linnaruumiliselt pakub “Kirsiaed” Lossi platsi ja Piiskopilinnuse poole suunatud avatud ja aktiivse kasutusega avaliku ruumi, toetades seda koos oma uue salaaiaiga – Kirsiaiaiga.

Hoone plaanilahendus on kaasaegse tegevuspõhise kontori põhimõtetega hästi läbi töötatud ning paindlik. Hoone kandeskeem on lihtne ja avar, mis võimaldab vajadusel tulevikus ruume ümber kohandada. Kirsiaia töö tugevuseks on toimiv ja kõrgetasemeline tervik, millesse on koondatud selge arhitektuuri ja linnaruumi kontseptsioon. Kirsiaia lahendusel on väärt võimalus saada osaks Haapsalu ja üldse Eesti ruumikultuuri rikastamisel.

## **Teine koht: ideekavand “Linna maja”**

Võistlustöös on pakutud selge kontseptsiooniga endise hotelli Salong peasissepääsu markeeriv ja politseimaja ehitusmahtu jätkav hoone. Loodud narratiiv kunagisest kehandist on arusaadav. Nii hoone petikakendega põhimahu fassaad kui hoovipoolse osa sihvakas ja kõrge maht on julged ettepanekud, kuid hoone peasissepääsu viimine politseimaja tule müüri vastu muudab ka politseimaja senise küllaltki tagasihoidliku seina väga tähtsaks. Rüütli tänava poole jääv maht on veidi kõrge, mis ühest küljest tekitab hoonele maamärgilise kuvandi, kuid teisalt tõstatub mahulise sobituvuse küsimus ühe- ja kahekorruseliste vanalinna hoonete vahel.

Sümpaatne on nii hoone soliidne välisilme kui ka funktsionaalne ja tegevuspõhise kontori põhimõtetega arvestav plaanilahendus. Hoonest ida poole moodustub jalakäijate tänav – rekreatsiooniala uue hoone ja politseimaja vahele. Hästi on arvestatud Pime tänava ja vundamentide markeerimisega. Väike Mere tänava fassaad on totaalne ja ebasõbralik, tõsi, seda kompenseerib jalakäijate rekreatsiooniala Politseimaja pool.

### **Kolmas koht: ideekavand “Lasse ja Bosse”**

Võistlustöös pakutud hoone arhitektuur on avatud ja läbipaistva olemusega ning suunatud näoga linnaelanike poole. Maja on dialoogis keskaegse linnusega ning meenutab vormilt veidi ka keskaegset elamut, mis varem oli Haapsalule omane. Linnaehituslikult täidab pakutud lahendus tühja augu Haapsalu kesklinnas ning loob Lossi platsile koos uue kohvikuga meeldiva põhjatuule eest kaitstud linnaruumi. Krundi põhjaküljel väikeses pargis on markeeritud kadunud Pime tänav ja selle ääres asunud kunagised hooned. Väike-Mere tänav on jäetud ainult jalakäijate päralt ning võistlustöös pakutud maja loob sellele tänavale ühekordse hoone kõrguse hubase tänavaruumi.

Maja fuajee on justkui suur veranda, kus pikeneb suvehooaeg ja lüheneb talv ning mis sobib hästi Haapsalu kui suvituslinna olemusega. Poolkülm ruum hoone peasissepääsuna on põnev üleminekuala vaheruumist siseruumi ning pakutud innovaatiline ventilatsiooni- ja jahutuse lahendus on leidlik, kuid selle tehniline teostatavus ning sobiva sisekliima tagamine aastaringselt näib keerukas. Kuna katuse harjajoon on keeratud väljakuga risti ning ulatub kõrvalasuvatest hoonetest kõrgemale, mõjub hoone pühalikuna, maamärgina või isegi võimusümbolina, mis ennast enesekindlalt väljakul kehtestab.

Lahenduses *diele*’likult *piano nobile*’le tõstetud volikogu saalis võib näha kontseptuaalselt prof. Jüri Soolepi Eesti arhitektuurifilosoofia tüviteksti (2010 „Ruum ja mõte“), milles on viidatud vormile, kohale kui pühaliku ruumi etnodialektilistele rituaalidele. Võistlustöös on toodud volikogu saali keske lahenduse inspiratsiooniks skandinaavia pikkmaja, kuid seal võib näha ka paralleeli Eesti rehielamuga.

### **Ergutuspreemia: ideekavand “Nelik”**

Võistlustöös on linnavalitsus jagatud nelja hoonemahu vahel ning iga osakond on saanud justkui oma maja. Töö on lahendatud Haapsalu vanalinna suhtes tundlikult ja läbimõeldult ning seega mahuliselt üks õnnestunumaid lahendusi. Loodud büroomaastik on sümpaatne, kuid esimese korruse kõrguste erinevus tekitab küsimusi majasisese liikumisteede loogilisuse osas. Originaalselt ja leidlikult on lahendatud volikogu saal hoone esimesel korrusel. Parkimiskohad on lahendatud Väike-Mere tänaval, mitte krundisisesele, mis võib tekitada jalakäijate ja sõidukiga liiklejate vahel konfliktikohti.

### **Ergutuspreemia: ideekavand “Vista”**

Julge ja uudne hoone-kui-maastikuvorm lähenemine, milles Lossi platsile pakutud trepistik võiks toimida platsiga heas koosmõjus ning linnuvaatlustornilik kontseptuaalsus sirutuks üle kogu maakonna Matsalust Noarootsini. Samas on linnavalitsus ise ja selle sissepääs peaaegu ära peidetud. Linnapea kabineti paigutamiseaga on aga tabatud hästi legendaarse linnapea Hans Alveri vaimu.

Lahenduses toodud katuseterrass võiks pakkuda rohkem tegevusi ning võimalust vaateplatvormile ka Rüütli tänava poolt pääseda. Samas pakub avalik katuseterrass suurepäraseid vaateid Haapsalule. Tööruumide üldine lahendus on läbimõeldud ja toimiv. Esiletõstmist väärib ka võistlustöö kõrgetasemeline graafiline vormistus.

### **Ideekavand „Absalon“**

Hoone Lossiplatsi poolne katusealune ruum on sümpaatne, kuid linnavalitsuse sissepääs jääb peitu, kuna esikohal on kohvik. Hoone mastaap ei ole Haapsalu vanalinnale iseloomulik. Viimase korruse katusealused tööruumid ei saa piisavalt päevalgust ning pakutud töökohtade arv ei vasta lähteülesandes soovitudle. Krundi põhjaossa kavandatud pargi lahendus ja rekreatsioonialad on hea idee.

### **Ideekavand „Aed“**

Hästi läbi töötatud ja vormistatud töö, kuid üldmulje on siiski asukoha sobivuse suhtes kaheldav. Pakutud linnavalitsuse maja meenutab veidi kaubanduskeskust. Töös on huvitav sisetäna vahend. Arhitektuuris lahenduses on valitud universaalne modernism, mis võiks olla igal pool. Peasissepääsu paigutamine krundi keskosasse tähtsustab kahe hoone vahelist tänavat, aga jätab tähelepanuta Väike-Mere tänav poolse fassaadi.

### **Ideekavand „AJAjälg“**

Kontseptsioon tugineb hotelli Salong arhitektuurile, hoone liigendus on meeldiv ning kolme mahu rütm sümpaatne. On soovitud jälgida poolt ajaloolise hoone mahtu, kuid olemasolevas kontekstis tekitab selline ajaloolise hoone reinkarnatsioon küsimusi. Hoone põhimahud ja hoovipoolsed mahud on erinevad nii mahuliselt kui välisviimistluse poolest. Hoovipoolsete mahtude lahendus on taandatud grid-süsteemile, mis võimaldab paindlikkust plaanilahenduses. Kunstiprojekt “Haapsalu pits” on meeldiv ja vaimukas.

### **Ideekavand „Ajapeegeldus“**

Võistlustöö lahendus on oma neljakordse hoonemahuga otsapidi brutalismis. Haapsalu vanalinna tundlikku konteksti on see siiski sobimatu. Plaanilahenduses domineerib koridorisüsteem, mida soovitakse uues hoones vältida. Graafiliselt vormistuselt üks nõrgemaid töid. Samas on selles robustsuses ja geomeetrilises korrastatuses oma võlu.

### **Ideekavand „Avatud majad“**

Hoone peafassaadis domineerib markiiside mäng, mis tekitab nostalgilise meeleolu. Väga kompaktne lahendus ja Väike-Mere tänav suhtes on hoonel sümpaatne liigendus. Paraku mõjub hoone liiga korterelamulikult ning peafassaadis veidi alevi kauplusena. Parkimislahenduse kavandamisel on osavalt ära kasutatud kinnistu reljeefi ja parkimisala viidud vaateväljast eemale. Puhkeruum on leidlikult lahendatud sisehoovidega.

### **Ideekavand „Franky“**

Võistlustöös on pakutud väärrika funktsionalistliku esindushoone lahendus, mille arhitektuur lähtub arhitekt Perna algideest ja stilistikast. Peafassaadi rütm, varjestatus ja ühenduvus politseimajaga on hästi lahendatud, kuid mahuliselt võiks hoone olla paremini liigendatud. Sõidukite juurdepääsu viimine kahe hoone vahele on põhjendatud ning loob head võimalused ülejäänud hooviala kasutamiseks. Fassaadilahenduses on näha avaliku ja esindushoone ambitsiooni. Suurt rõhku on pandud Lossiplatsi poolsetele vaadetele, aga mis terviklikkuse moodustamise asemele Väike-Mere tänav pool oma monotoonsusega ebaõnnestub. Stilistiliselt valitud modernistlik suund on huvitav, kuid sel kujul siin asupaigas lõpuni usutavust napib.

### **Ideekavand „Gasse“**

Hoone teeb tagasiaste tänavajoonelt, mida on kompenseeritud tänavajoonel asuvate sirmide/seintega. Kahjuks peidab see võtte linnavalitsuse täiesti ära ning mõjub vastandina avatud ja läbipaistvale hoonel. Peasissepääs viidud Väike-Mere tänavale – see otsus tekitab küsimusi. Pime tänav lahendus on võistlustöös sümpaatne. Arhitektuurne võti ja fassaadilahendused, materjalide vaheldumine päris huvitavad, kuid siiski Haapsalule võõras.

### **Ideekavand „Haapsalu sall“**

Vahva rahvusromantiline töö, milles on eramulik meeleolu – tegu on justkui suurendatud nukumajaga. Mänguline postmodernismi vaimus loodud plaanilahendus. Toimiv parkimislahendus. Plaanilahendus

on väga julge, kuid projekteeritud palju kumeraid ja viltuseid seinu, mis teeb hilisema ruumide ümbermängimise keerukaks. Osakonnad on kohati lahendatud üksteisest eraldatuna. Graafiliselt ilus vormistus – nagu kunstiteos. Särav seletuskiri – kohati arrogantne ja esoteeriline, nagu luulevorm, kuid mõtestatud. Julge kontseptsioon – tuua sisse barokk, vale ja võltsing.

#### **Ideekavand „Iseendale“**

Töös on pakutud Haapsallu mahuliselt paras ja toredate katuseaedadega lahendus. Töös on ka põhjalik analüüs Haapsalu värvitoonidest. Väike-Mere tänava lahendus on siiski küsitav. Parkimise kavandamine hoone alusena ja ligipääsuga Väike-Mere tänavalt võtab ära võimaluse sinna kavandada tänavaga suhtlev fassaad ning ei jäta ka siselahenduses muud varianti, kui kavandada sinna pikad koridorid. Kohviku ja linnavalitsuse sissepääsude hierarhiline lahendus on paigas. Fassaadiribistiku jätkamine politseimajani ning sellele ronitaimede kavandamine loob majadevahelisest ruumist heas mõttes salaaialiku mulje.

#### **Ideekavand „Kaks tükki“**

Esifassaad haakub ümbritsevaga, sissepääs on rõhutatud ja esinduslik. Mahuline kompaktsus on positiivne aspekt energiatõhususe ja ehitusmaksumuse vaatenurgast, samuti võimaldab see parema paindlikkuse väliruumi planeerimisel. Ruumiprogramm on selgelt läbi mõeldud, osakondade jaotus on loogiline. Kaks pakutud mahtu on aga liiga võrdsed, kõik fassaadid peale esifassaadi on pigem üksluised.

#### **Ideekavand „Katusemaastikud“**

Võistlustöös paistab silma taotlus teha väga energiatõhus ja väga soodsatest standardfermidest konstruktsioonelementidega kuluefektiivne hoone. Arhitektuurne üldmulje katsetab linnavalitsuse hoone tüpoloogia sünteesimisega tööstus- või põllumajandushoone laadidega. Ümbritseva linnaruumi miljööga ja asupaigast mastaabiveega eristuv, mis ei tundu kuidagi põhjendatud. Mahuliselt ning fassaadilahenduse poolest ei arvesta hoone vanalinna miljööga, kuid plaanilahendus on funktsionaalne. Kuigi kohvik asub hoone põhjaküljel, toob selline lahendus tähelepanu ka hooviala poole ning elavdab seda. Plaanilahenduses tundub, et ei ole siiski mõistetud, mida tähendab endast kaasaegne tegevuspõhise töökeskkonnaga kontor.

#### **Ideekavand „Kell oli 9 ja Haapsalus oi ilus“**

Põneva, kuid keerulise katusemaastikuga töö. Lossiplatsi poolne maht arvestab ümbritsevaga ning ei ürita domineerida, kuid aknajaotuses on vastuoluline loogika. Katusekorrusel ei haaku siseseinad aknarütmiga. Katusekorrusel asuvate väiksemate tööruumide kohal on kõrged avatud laed, mis ruumide proportsioone arvestades mõjub kummaliselt. Lahendus oleks justkui poolikuks jäänud.

#### **Ideekavand „Koda“**

Eraldab – suur sissepääs tekitab tänavafrendis hamba. Vormid on kahe maja lugu Väike-Mere tänaval, kuid formalistlik, kuna plaanis hooned ei suhestu liigendusega. Põhimaht haakub mahuliselt ümbritsevaga, kuid Väike-Mere poolne fassaad mõjub futuristlikult ja liigselt rõhutatult.

#### **Ideekavand „Kolm tahku“**

Pakutud lahendusel on õnnestunud mahuline jaotus. Puidune fassaadilahendus on tervitatav ning pitsmotiivi kasutus põhimahul ja interjööris mõjub hubaselt ja tundlikult. Samas jääb hoone peaväljaku ääres liiga tagasihoidlikuks ning ei kehtesta ennast piisavalt. Hoone langeb reljeefiga samas rütmis, mille tõttu on hoone maht hoiatud kompaktsena ning mitte liigselt kõrgustesse ulatavana.

### **Ideekavand „Kolmapäev“**

Võistlustöö lahendus on hästi läbi töötatud ja kõrgetasemeline. Sissepääsuesine katusealune ja sisselõige suunaga Väike-Mere tänava poole on sümpaatne. Hoone on mahuliselt linna sobituv ning liigendus veenev. Volikogu saalile pakutud mõlemapoolsed vaated merele ja piiskopilinnusele on kena valik. Kergelt hätta on jäänud lahendus hoone ruumidele normaalsete kõrguste loomisega – madalavõitu sissepääsuesine ja küsitavad viilualused Volikogu saalis. Lossiplatsi poolne fassaadi üldmulje on hästi õnnestunud ja paigutub miljöösse, Väike-Mere tänava poolt jääb aga küsitavaks.

### **Ideekavand „Kulg“**

Võistlustöös on veenev arhitektuuri loomise meetodilisus – hoonetele on leitud rütm olemasolevast politseimajast. Peakorpuse osa on hea plaanilahendusega ning õnnestunud mastaabiga. Siiski mõjub peafassaadis kolmanda korruse järkjärgult muutuv seinakalle nii, et justkui langeksid doominotükid. Tegemist on kokkuvõttes graafiliselt kauni ja tervikliku tööga.

### **Ideekavand „Kuurort“**

Võistlustöös pakutud majaesine varikatus loob põneva vahe ruumi ja üleminekuala. Sümpaatne on hoone suhe Lossiplatsiga ning meeldiv on hoone tagasiastest loodav ruum hoone ees. Hoonel on läbivalt terviklik lahendus ning hea mastaabiga linnaruumi sobivus. Plaanilahendus on võistlustöös toimiv ja huvitav.

### **Ideekavand „Laine“**

Võistlustöö lahenduses on rõõmus ja mänguline meeleolu – sedavõrd, et hoone meenutab veidi lasteaiarhitektuuri. Ainulaadne geomeetiline jalajälg linnaplaanis on küll arhitektuuri poolt põhjendatud, kuid Haapsalu vanalinnas tekitab siiski ebakõla. Mahtude pööramine tänava suhtes risti on võimaldanud luua sümpaatse plaanilahenduse hoone sees, kuid mahuline suhestumine olemasoleva linnastruktuuriga ei ole õnnestunud. Meeldivad on plaanilahenduse skeem, suhe Lossiplatsiga, kohviku asukoht ja sissepääsud. Töös on kõrge arhitektuuri graafika tase.

### **Ideekavand „Linnalava“**

Võistlustöös on selge ja ühene arhitektuuri idee. Mahuliselt on tegemist peaaegu universaalse lahendusega, mis sobib paljudesse kohtadesse, ent antud juhul vajaks hoone enda ümber rohkem ruumi kui olemasolev vanalinna struktuur seda võimaldab. Pakutud on ainulaadne ja julge sotsiaalse arhitektuuri sünteesiga lahendus, mis on kõrgetasemeliselt läbi töötatud. Lahenduses on volikogu saal tagatoaks Lossiplatsile korraldatud erinevate sündmuste toetamiseks. Arhitektuuri üldilme on terviklik, kuna selle loomise meetodiks on „suure joonega“ lähenemine. Meetodi võti peitub modernistlikus „internatsionaalses stiilis“, mille võlu ja valu peitub selles, et see on igal pool sõltumata asukohast alati ilus ja sobiv – „Linnalava“ võiks sobida nii Tartusse, Viljandisse, Pärnusse, Võrru. Sellist hoonet imetletakse, kuid harva võetakse see päriselt omaks. Igal pool on see hea, eraldub tõenäoliselt kontekstist ja torkab heas mõttes silma. Anonüümsus ja vähene kohatundlikkus oli üks põhjustest, miks mindi üle modernismilt postmodernismile. Küsitavaks jääb hoone kontseptuaalne uhkus ja peamine idee, mille ümber käib kõik muu – kui tihti toimuvad Lossiplatsil hoone poolt toetatavad sotsiaalsed tegevused?

### **Ideekavand „Linnavärv“**

Võistlustöös on originaalse mõttemänguga lahendus, millel on tore lugu: Pime tänava ühendamine linnavärava motiiviga. See on nagu avastamist väärt seiklus ja üllatus. Paraku jääb hoone ise liiga tagasihoidlikuks nii fassaadi- kui plaanilahenduse poolest. Plaanilahenduse koridoripõhine lahendamise ei ole kaasaegse ja tegevuspõhise töökeskkonna tekkeks siinse lähteülesande juures kuigi hea valik.

### **Ideekavand „Lüümus“**

Pakutud lahendus pakub hoone sees palju avarust ja õhulisust, kuid mahuliselt ei sobitu hoone vanalinna majade tundlikku konteksti. Lahendus on nagu eelmise sajandi arhitektuuriklassika, mille autoriks Louis Kahn. Sümpaatne on võlvlaega betoonist galeriikäik, mis on paigutatud geomeetrilisse struktuuri. Pakutud lahenduses jääb hoone eristuma liialt asukoha miljööst ja kaasaegsest arhitektuuripraktikast, meenutades spordihoonet, kaubamaja või vaba aja veetmise hoonet.

### **Ideekavand „Maastik“**

Võistlustöös on hoonel Haapsalu mõistes hea mahuline sobituvus ja liigendatus, kuigi loodud katusemaastik on nähtav ainult õhust ja tajutav siseruumist – tänava tasapinnalt kahjuks hoomamatu. Hoone plaan on funktsionaalne ja hästi toimiv, siseruumi kvaliteet kõrge. Varjestatud tagasiaste Lossiplatsi pool on õigustatud ja laiendatud Väike-Mere tänavaga, ent varikatuse lahendus (sealhulgas selle konstruktiivne lahendus) ei ole lõpuni veenev. Paraku mõjub terrassi kohal rippuv suur must varikatus veidi ähvardavana. Leidlik on “Pime tänava memoriaal”, kuid selle trepistikust avanevad vaated koduhoovidesse.

### **Ideekavand „Must Härra“**

Esitatud lahendus on hästi läbi töötatud, linnaruumiga suhestub delikaatselt. Valitud arhitektuurne meetod, mis vormide harjalt vertikaalseinad vormid maha lõikavad, moodustab põnevaid ruume ning miljötunnetusliku mastaabiga peasissepääsu esinduslikkuse, viisakalt tahapoole hoidva kellatorni motiivi. Hoone Lossiplatsi poolne rõhutatud sissepääsuga maht on esinduslik, kuid hoone Väike-Mere tänava äärne viie võrdse mahuga lahendus on üksluine ja veidi kortermajalik. Hoone on reljeefitundlik ja langeb koos Väike-Mere tänavaga mere poole. Plaanilahenduse sopistused ja siseaiad loovad siseruumidest sümpaatsed väljavaated rohelusse. Kaldteega sisekoridor kahandab ruumiplaani paindlikkust. Fassaadi kontseptsioon on jäänud lõpuni lahendamata – märkamata ei jää veidi formaalsed aknajaotused Väike-Mere tänaval.

### **Ideekavand „Oablu\_3“**

Pakutud võistlustöö hoone plaanilahendus on mänguline ja hästi toimiv. Mahtude pööramine võimaldab väliruumis tekitada rohelusega täidetud puhkekohti. Kahjuks ei meenuta pakutud lahendus linnavalitsuse hoonet, vaid korterelamut ning ei võta arvesse ümbritsevat konteksti. Plaanilahendus on läbi töötatud ja valitud arhitektuurne meetod on lõpuni vormistatud, kuid lõpptulemus on formaalne. Erinevates mahtudes lahendatud ruumiprogramm tundub pressitud ning mahte diagonaalis läbiv koridor läbib neid kummaliselt.

### **Ideekavand „Oablu\_31“**

Peahoone maht, passiivne varikatus ja siseruumide avarus on veenevad, ent keskmise mahu ülejäänud hoonega võrreldes viltune paiknemine ning seetõttu tekkivad välialad mõjuvad juhuslikena. Lahendus on tervikuna sümpaatne ja töö läbitöötatuse tase kõrge. Meeldivad on hoone arhitektuurne vorm, fassaadilahendused ja aktiivne suhestumine Lossiplatsiga. Linnaruumiline idee Väike-Mere tänava laiendamise, arhitektuursest vormist tulenevad avarad sisearhitektuurse ruumielamused valitud kohtades, ainulaadne ja julge parkimislahendus politseimaja kvartaliga ühisena – need kõik on head mõtted. Kahtlust tekitab plaanilahenduses tugev z-tähe kuju.

### **Ideekavand „Piibelehekiri“**

Võistlustöös pakutud lahendus on veidi pompöösne ja katedraalilik – hoones on kerge vihje mošeele. Julge idee ja tore lossiplatsi lahendus. Plaanilahendus ei ole kuigi läbimõeldud ja tundub juhuslik. Esitatud 3D piltide graafiline tase on väga kõrge.

### **Ideekavand „Raehärja unistus“**

Võistlustöös pakutud ettepaneku meetod on huvitav, kus totaalset betoonist kooriku sisse paigutada väikeses skaalas detailid. Kuid mastapne katus ei tundu selles asukohas realistlik. Väike-Mere tänava nurga ühendus Lossi platsiga on lahendatud laiendatult, seda sidudes meeldivalt hoonega. Plaanilahendus on sümpaatne ja sisearhitektuuril on oma võlu. Fassaadide ja katuse lahendus Väike-Mere tänava vaates tundub vähe läbitöötatud. Põhjapoolne kaetud rekreatsiooniala/park tekitab küsimusi.

### **Ideekavand „Rosinasai“**

Hoone mahuline liigendatus on hea ning Lossiplatsi poolne maht soliidne ja esinduslik. Pea kogu ruumiprogramm on paigutatud ühele korrusele, mistõttu on krunt suures osas hoonestatud – seega jääb haljastatavat liiga vähe. Loodud on agulimiljö mis mõjub veidi formaalselt, kuna eenduvad-taanduvad hoonemahud ei kanna hoone sees sisuliselt erinevat otstarvet.

### **Ideekavand „Valge laev“**

Julge ja selgelt eristuv lahendus mis paraku ei arvesta kuigi palju ümbritseva keskkonnaga. Hea plaanilahendus ning hästi toimiv struktuur. Haapsalu vapp/vitraaž hoone fassaadil lõunapäikeses säramas on vaimukas leid. Pakutud plastilise arhitektuuri lahenduse juures oleks eeldanud kohasemat ehitustehnilist kirjeldust – näiteks toorsavi seinu vms.

### **Ideekavand „Veranda“**

Kellatorni idee on põnev, kuid tekitab küsimuse, kas see on antud asukohas vajalik. Mahuliselt ei sobitu hoone ümbritsevaga ning hoone peasissepääsu viimine Väike-Mere tänavale muudab hoone tähtsaimaks funktsiooniks Lossiplatsi äärsed kohvikud, mitte linnavalitsuse. Samas on väljapakutud plaanilahendus ja büroomaastik funktsionaalne ja paindlik.

### **Ideekavand „Õhuloss“**

Hoone kasutab ära pea kogu krundi pinna, paigutades ruumiprogrammi suures osas ühele korrusele. Mahuliselt ei võta arvesse olemasolevat konteksti. Arhitektuursed võtted nii arhitektuuris kui plaanilahenduses viitavad justkui külalisele, kes on saabunud siia kuskilt Kesk-Euroopast poole sajandi eest. Lossiplatsi fassaad ei sobi kuidagi olemasoleva miljööga ja seda ei paranda trepistik ja vaateplatvormi lisafunktsioon. Eklektiline stilistika võib sageli küll olla omaette meetod, kuid siin ja sel kujul jääb veenvust väheks. Positiivne on katuse-terrass ja huvitav on õhku tõstetud hoone “saba”.

### **Žürii otsus ideekonkursi võitja ja preemiade osas:**

Žürii otsustas konsensuslikult anda välja järgmised kohad:

Esimene koht/võitja – preemia suurus 13 000 eurot – ideekavand „KIRSIAED“;

Teine koht – preemia suurus 10 000 eurot – ideekavand „LINNA MAJA“;

Kolmas koht – preemia suurus 7 000 eurot – ideekavand „LASSE JA BOSSE“;

Ergutuspreemia (IV–V koht paremusjärjestuses) – preemia suurus 4 000 eurot – ideekavand „VISTA“;

Ergutuspreemia (IV–V koht paremusjärjestuses) – preemia suurus 4 000 eurot – ideekavand „NELIK“;

/Protokoll on allkirjastatud digitaalselt/