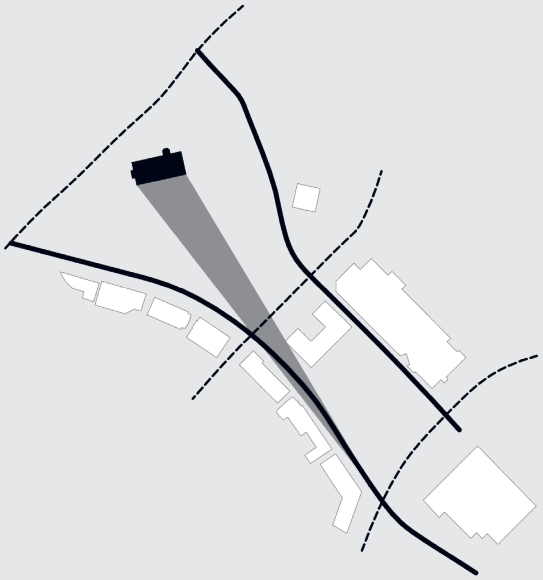
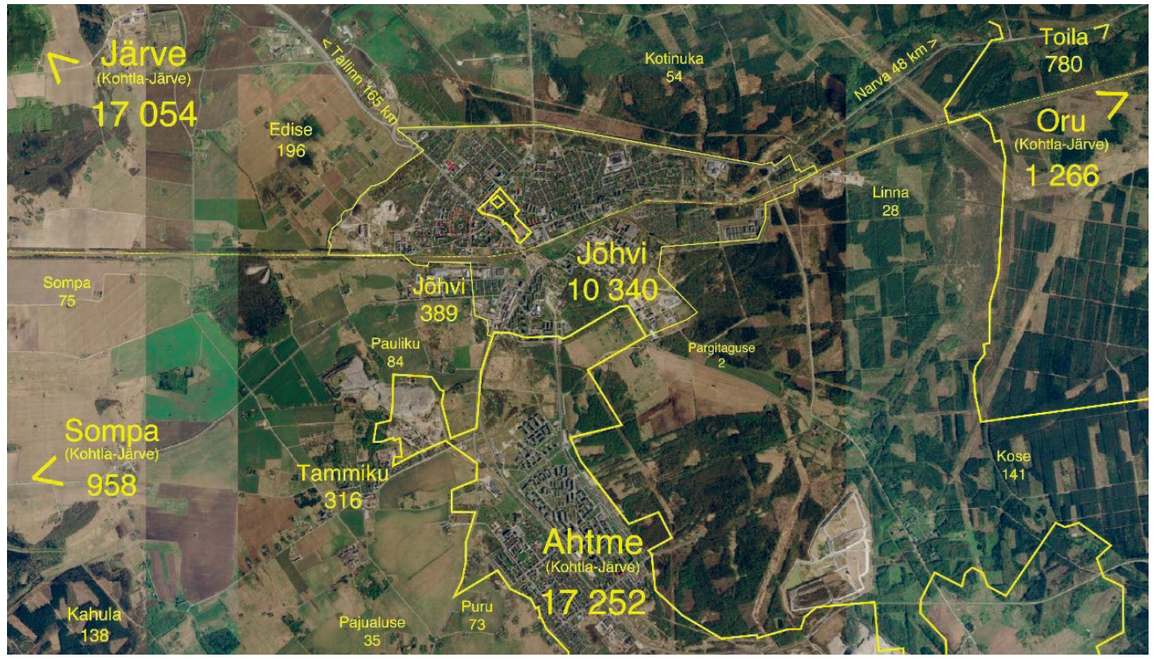
Jõhvi keskväljaku ja Jõhvi Mihkli kirikut ümbritseva avaliku ruumi arhitektuurivõistlus

ARHITEKTUURI-
VÕISTLUSE
TUTVUSTUS JA
PARIMAD TÖÖD

02 / 2025





SKEEM 1: VÕISTLUSALA, JÕHVI LINN, JÕHVI VALLA KÜLAD JA LÄHEDUSES PAIKNEVAD KOHTLA-JÄRVE LINNAOSAD NING VASTAV ELANIKE ARV ASULATES. SKEEM VÕISTLUSÜLESANDEST



SKEEM 2: VÕISTLUSALA JA JÕHVI LINNA OLULISED OBJEKTID
01 – KONTSERDIMAJA, 02 – KESKVÄLJAK, 03 – VALLAVALITSUS, 04 – MIHKLI KIRIK, 05 – JUMALAILMUTAMISE APOSTLIKU ÕIGEUSU KIRIK, 06 – RAUDTEEJAAM, 07 - PARGI KESKUS, 08 – BUSSIJAAM. SKEEM VÕISTLUSÜLESANDEST

Arhitektuurivõistluse eesmärk ja põhilised nõuded:

Arhitektuurivõistlus oli avatud riigihanke ideekonkurss linnaruumi arhitektuurse eskiisprojekti saamiseks. Võistlus korraldati ruumilise lahenduse leidmiseks Jõhvi keskväljaku ja Jõhvi Mihkli kirikut ümbritsevale avalikule ruumile. Arhitektuurivõistluse eesmärk oli leida parim arhitektuurne, erinevaid sihtgruppe kaasav, funktsionaalselt toimiv ja muu linnaga sidus ning Jõhvi linnakeskust mitmekesistav avaliku ruumi lahendus.
Võistluse üldised eesmärgid olid: revitaliseerida keskväljak; ühendada olemasolev Pargi tänava promenaad keskväljakuga ja sealt edasi üle Rakvere põigu Rakvere tänavani; korrastada kiriku park ja vallikraav; korrastada Veski 1 korterelamu ümbrus; leida terviklik lahendus linna väikevormidele, kesklinna katenditele ja valgustusele; muuta liikluskorraldus optimaalseks ja turvaliseks kõigile liiklejatele, sh puudega inimesed. Vähendada trepistikke ja korrastada istumisalasid; leida uusi funktsioone linnaruumi mitmekesiseks kasutamiseks, elavdada ettevõtlust ja vaba aja veetmist Jõhvi ajaloolises keskuses.
Võistlusala hõlmas olulist osa Jõhvi linnast ja paikneb Tallinn-Narva raudteest põhja pool. Seda piiritlevad Viru, Rakvere ja Rakvere põik, Keskväljaku ja Uus tänavad, kaubanduskeskused „Jõhvikas" ja „Tsentraal" ning endise limonaaditehase territoorium. Võistlusala pindala on ca 49 000 m2.
Tegu on programmi "Hea avalik ruum" raames korraldatud 38. võistlusega, mida peale kohaliku omavalitsuse kaasrahastasid Kultuuriministeerium ja Rahandusministeerium. Arhitektuurivõistluse korraldaja on Jõhvi Vallavalitsus, võistlusülesande koostas arhitekt Ivar Lubjak. Võistlusülesande on kooskõlastanud Jõhvi Vallavalitsus ja Eesti Arhitektide Liit.

Hindamine:
Võistlus toimus vahemikus 24.10.2024 - 23.01.2025.
Võistluse tähtajaks, 23. jaanuariks 2025 kell 15.00, esitati 14 ideekavandit, mis kõik kvalifitseerusid hindamisele.

Žürii otsus ideekonkursi võitja ja preemiate osas:

Žürii otsustas konsensuslikult anda välja järgmised kohad:

- **Esimene koht / võitja –** *preemia suurus 9000 eurot* **– ideekavandile „LAPITEKK"**
- **Teine koht –** *preemia suurus 7000 eurot* **– ideekavandile „AJATELG"**
- **Kolmas koht –** *preemia suurus 5000 eurot* **– ideekavandile „SAMMALHABE"**
- **Ergutuspreemia –** *preemia suurus 2000 eurot* **– ideekavandile „KUREMARI"**
- **Ergutuspreemia –** *preemia suurus 2000 eurot* **– ideekavandile „SIIL"**

Hindamiskriteeriumid, mida kasutati auhinnavõitjate väljaselgitamisel, olid:
- terviklikkus ja avaliku ruumi sidusus;
- kogu lahenduse aastaringne toimivus ning funktsionaalsus;
- sobivus ja linna eripärade tunnetamine;
- esinduslikkus ja arhitektuuri kvaliteet;
- inimsõbralikkus, arvestades erinevate inimeste ja liikumisvahenditega;
- seostumine külgneva olemasoleva ruumiga, väärtuste arvestamine;
- ehitamise ja edasise ülalpidamise praktilisus.

Hanke nimetus:
Jõhvi keskväljaku ja Jõhvi Mihkli kirikut ümbritseva avaliku ruumi arhitektuurivõistlus

RHR viitenumber: 283690

Menetluse liik:
Avatud ideekonkurss

Arhitektuurivõistluse aeg:
24.10.2024 – 23.01.2025

Korraldaja:
Jõhvi Vallavalitsus

Kaaskorraldas:
Eesti Arhitektide Liit

Žürii koosoleku koht ja aeg:
04.02.2025 11.00-16.00
Jõhvi Vallavalitsus
Kooli tn 2, Jõhvi,
41595 Ida-Viru maakond

Võistlusel osalenud ideekavandite arv: 14

Žürii koosseis:

Esimees:

Maris Toomel,
vallavanem, Jõhvi vallavalitsus

Liikmed:

Ilmar Aun,
abivallavanem, Jõhvi vallavalitsus;

Jevgeni Korniltsev,
ehitusprojektijuht, Jõhvi vallavalitsus;

Kalle Vellevoog,
Eesti Arhitektide Liit

Peeter Loo,
Eesti Arhitektide Liit

Diana Taalfeld,
Eesti Arhitektide Liit

Heiki Kalberg, Eesti Maastikuarhitektide Liit

Žürii protokollija (hääleõiguseta):

Ingrid Kormašov,
Eesti Arhitektide Liit



I koht / võitja

„LAPITEKK“

AUTORID:
Kertu Johanna Jõeste, Tristan Krevald, Ra Martin Puhkan ja Siim Tanel Tõnisson
(Stuudio TÄNA OÜ)

Žürii hinnang ideekavandile:

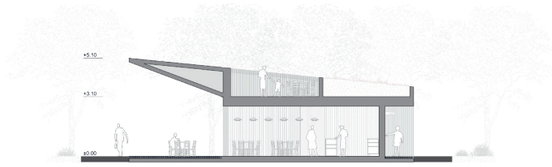
- Žürii hinnangul leidub võistlustöös parajal määral iseloomu, mida Jõhvi vajab, et kesklinn ellu äratada ja toimima saada. Autorid on erinevate teemadega põhjalikult tegelenud, sekkumisi on palju, kuid need on vaoshoitud ja põhjendatud.
- Ideekavandis on kolm olulist positiivset momenti: keskväljaku liigendatus (ja selle jaotus: ¾ jalakäijatele ja ¼ parklale), vallikraavi otsas paiknev lava ning kohvik pargi nurgal. Väljakul, laval ja kohvikul on läbivalt sama koloriit.
- Keskväljakul kaubanduskeskuse ees ees paiknev astmestik on lahendatud koos haljastusega, mis loob meeldiva linnaruumi.
- Hubasus on saavutatud lihtsate vahenditega. Siin on valgust rohkem kui mõnes teises töös (näiteks KUREMARI). Konteinerhaljastus on võimalik ümber kujundada ja kaaluda pigem pinnasesse istutamist. Varjualuste disaini võiks edasi arendada.
- Kõrgendatud puidust platvormid ärihoonete ees mõjuvad kenasti, kuid reaalsuses saaks nii ühtlase pildi saavutada vaid koostöös äride omanikega ning linnapoolsete juhiste alusel.
- Ka promenaadi lahendus on hea, seda on ühtlaselt pikendatud Rakvere põiku.
- Sademevee ärajuhtimist promenaadi alal tuleb täiendada (vihmavee imbalaga tegeleda) ja lahenduse peaks leidma ka suure kivikattega platsi säästlikumaks sademeveekäitluseks; oluline on ka, et sademevesi jõuaks lillede-püsikuteni, mitte et need oleksid ümbritsevast pinnast oluliselt kõrgemal.
- Kohviku asukoht on õnnestunult valitud, mis viib liikumist Veski tänava suunas, kus praegu väga midagi ei toimu. Kohviku arhitektuuriga peaks edasi töötama, lahendus vajaks tundlikumat lähenemist, et hoonele kergust lisada.
- Härgade skulptuur on tore leid ja nende asukoha võiks tõsta pigem tänava otsa, nii oleks nad juba Tallinna poolt tulles nähtavad.
- Vallikraavis asuv lava on mitmekülgne, hea disainiga, vaid astmestik võiks olla veidi kergem. Vaateplatvorm töötaks koos lavaga väga hästi, see on parim koht Mihkli kiriku ja ümbritseva ajaloolise ala vaatlemiseks.
- Vallikraavi astmestikku projekteerides tuleks taotleda kergemat/õhulisemat vormi ja analüüsida kiriku vaadeldavust, et astmestik ei hakkaks seda segama. Üldiselt pakub lava suurepäraseid võimalusi erinevate kultuurisündmuste läbiviimiseks.
- Pallimänguplatsid kiriku taha kindlasti ei sobi ja tuleb viia kaugemale, mänguväljaku ja teiste tegevusalade lähedusse, et säilitada kiriku kõrval valitsevat rahulikku ja vaikset atmosfääri.
- Kokkuvõttes on tegu väga sümpaatse ja rahuliku tööga, milles pakutud sekkumised on teostatavad, täpsustades mõningaid paigutuse ja disainiga seotud küsimusi.

VÕITSLUSALA ASENDIPLAAN



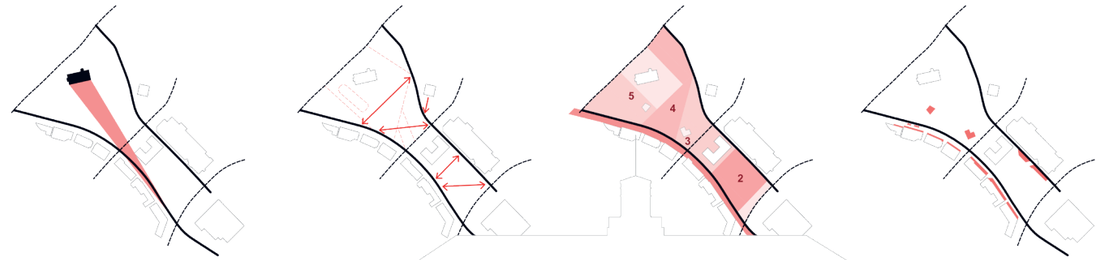
ASENDIPLAAN
1:500

KOHVIKU LÕIGE JA PLAAN

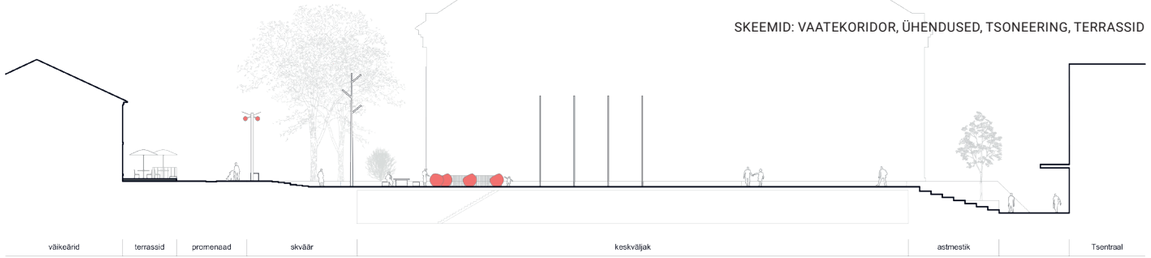


KOHVIKU LÕIGE
1:100

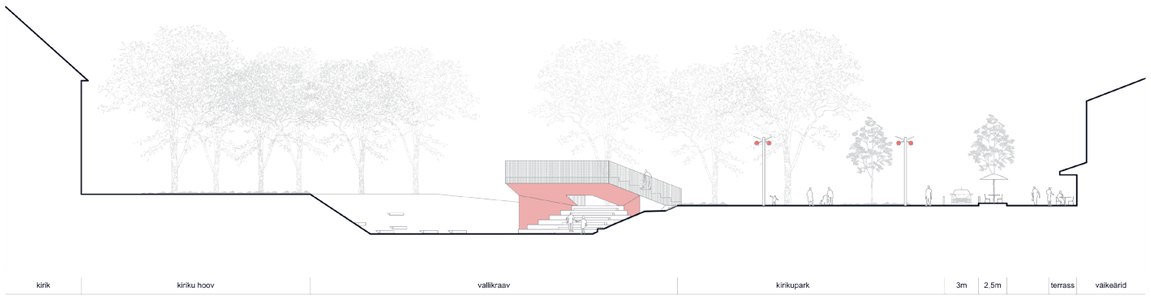




SKEEMID: VAATEKORIDOR, ÜHENDUSED, TSONEERING, TERRASSID



KESKVÄLJAKU LÕIGE



KIRIKUPARGI JA RAKVERE PÕIGU LÕIGE




KOHVIK JÕHVIKAS







Žürii ettepanekud võidutöö edasiseks projekteerimiseks:

- Defineerida ala algus / lõpp Rakvere põigu ja Viru tänava nurgal maamärgiga, kaaluda sinna nelja härja skulptuuri ümbertõstmist nende praegusest asukohast võistlustöös.
- Rakvere põigu ja Veski tänava ristumine paremini lahendada, prioriteet on jalakäijad, mitte sõidukid.
- Rakvere põigu projekteerimisel üle vaadata parkimiskohad, tegeleda edasi ristlõikega.
- Pallimängude platsid kiriku juures ei ole sobivad, kirikust ida suunas peaks jääma pigem vaikne tsoon.
- Lahendada täpsemalt promenaadi lõpuosa.
- Edasi arendada säästvat sademevee käitlust.





II koht

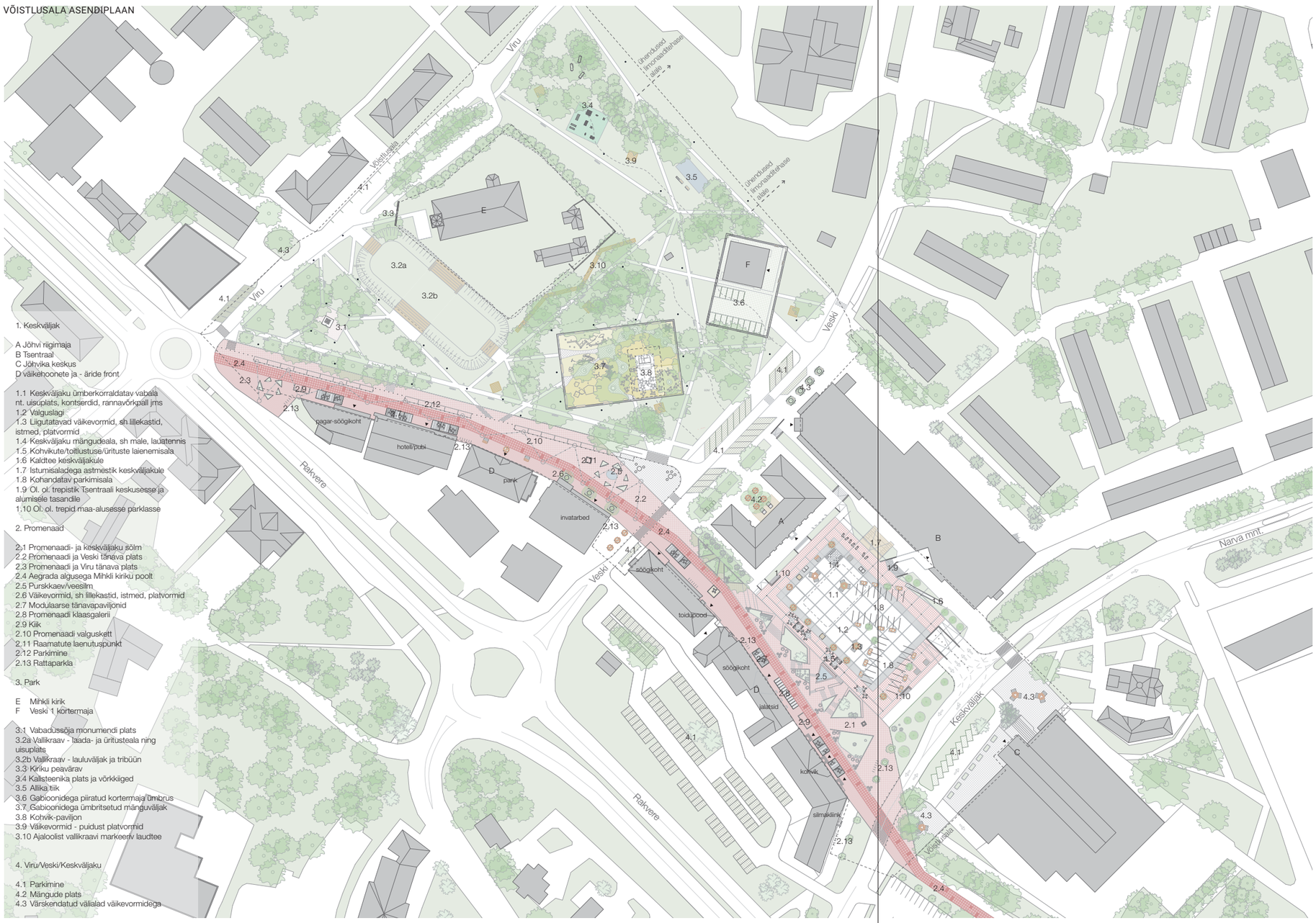
„AJATELG“

AUTORID:
Ott Alver, Alvin Järving, Mari Rass. Kaasa töötasid: Rasmus Pikk, Patrick Barbo, Lukas Laubre ja Kelly Grahv (Arhitekt Must)

Žürii hinnang ideekavandile:

- Žürii hinnangul on tegu põhjalikult läbitöötatud ideekavandiga. Autorite pakutud lahendus on sümpaatne, loogiline ning sekkumised selged ja põhjendatud, eristudes sellega positiivselt mitmetest teistest võistlustöödest.
- Nn ajatelg annab kogu lahendusele identiteedi, seob väljaku ära linnaruumiga ning loob ajaloolisest tänavalõigust ühtse terviku.
- Rakvere põik on ligipääsetavuse mõttes hästi teostatud, kõnnirajad pargiga ühendatud, nii et jalakäija kulgemises ei teki lünklikkust. Rakvere põigu kohvikute puidust väliterrassid ja nende katuste raamistik mõjuvad toredalt.
- Pargikohviku klaaspaviljon on kerge, tundlik, sobitudes hästi ümbritsevasse keskkonda. Kohviku asukoht pargi keskel on küsitav, ilmselt töötaks see paremini promenaadile lähemal paiknedes.
- Väikevormide disain on õnnestunud. Ehitustööde etappideks jagamine on lihtsasti teostatav. Mõnede väiksemate detailide (nt tiik) ärajätmine ei muuda lahenduse põhiolemust.
- Vallikraavi osas on küsitavusi. Selle kasutuselevõtt peab olema tundlikult lahendatud ja suuri astmestikke seal võimalikult vähe.
- Kalisteenika plats kiriku taga või lava kiriku pargis ei ole sobilikud.
- Töö puuduseks on nn vau-efekti puudumine, ei teki tugevat, meeldejäävat emotsiooni. Keskväljak mõjub tühjalt, anonüümselt. Siin tahaks näha mitmekülgsemat ruumikasutust.
- Pakutud parkimislahendus ei haaku väljaku planeeringuga, on kohmakas. Seda saaks edasise projekteerimise käigus küll hõlpsasti muuta ja parkimiskohti lisada. Parkimisalade muudetavus iseenesest ongi vajalik, et sündmuste toimumise ajal väljakul parkimist vähendada.
- Üldpildis torkavad silma liiga suured kivipinnad, nii ajateljel (promenaadil) kui väljakul.
- Konteinerhaljastuse kasutamine on kindlasti kulukam lahendus kui taimede pinnasesse istutamine.
- Ajatahvlite paigutus tänavakivide sisse on mõnede žüriiliikmete arvates halvasti loetav, eriti talvisel ajal.

VÕISTLUSALA ASENDIPLAAN



1. Keskväljak

A Jõhvi riigimaja
B Tsentraal
C Jõhvika keskus
D väikehoonete ja - äride front

1.1 Keskväljaku ümberkorraldatav vabala nt. uisuplats, kontserdid, rannavõrkpall jms
1.2 Valgustagi
1.3 Liigutatavad väikevormid, sh lillekastid, istmed, platvormid
1.4 Keskväljaku mängudeala, sh male, lauatennis
1.5 Kohvikute/toitlustuse/ürituste laienemisala
1.6 Kaldtee keskväljakule
1.7 Istumisaladega astmestik keskväljakule
1.8 Kohandatav parkimisala
1.9 Ol. ol. trepistik Tsentraali keskusesse ja alumisele tasandile
1.10 Ol. ol. trepid maa-alusesse parklasse

2. Promenaad

2.1 Promenaadi- ja keskväljaku sõlm
2.2 Promenaadi ja Veski tänava plats
2.3 Promenaadi ja Viru tänava plats
2.4 Aegrada algusega Mihkli kiriku poolt
2.5 Purskkaev/veesilm
2.6 Väikevormid, sh lillekastid, istmed, platvormid
2.7 Modulaarse tänavapaviljonid
2.8 Promenaadi klaasgalerii
2.9 Kiik
2.10 Promenaadi valguskett
2.11 Raamatute laenutuspunkt
2.12 Parkimine
2.13 Rattaparkla

3. Park

E Mihkli kirik
F Veski 1 kortermaja

3.1 Vabadussõja monumendi plats
3.2a Vallikraav - laada- ja üritusteala ning uisuplats
3.2b Vallikraav - lauluväljak ja tribüün
3.3 Kiriku peavärav
3.4 Kaltsteenika plats ja võrkkiiged
3.5 Allika tiik
3.6 Gabioonidega piiratud kortermaja õmbrus
3.7 Gabioonidega ümbritsetud mänguväljak
3.8 Kohvik-paviljon
3.9 Väikevormid - puidust platvormid
3.10 Ajaloolist vallikraavi markeeriv laudtee

4. Viru/Veski/Keskväljaku

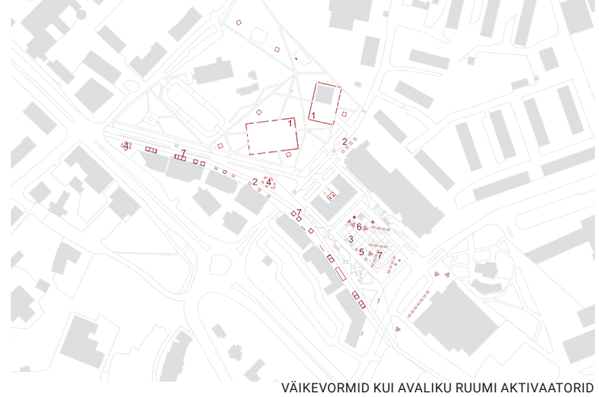
4.1 Parkimine
4.2 Mängude plats
4.3 Värskendatud väliala väikevormidega



KONTEKSTI SKEEM

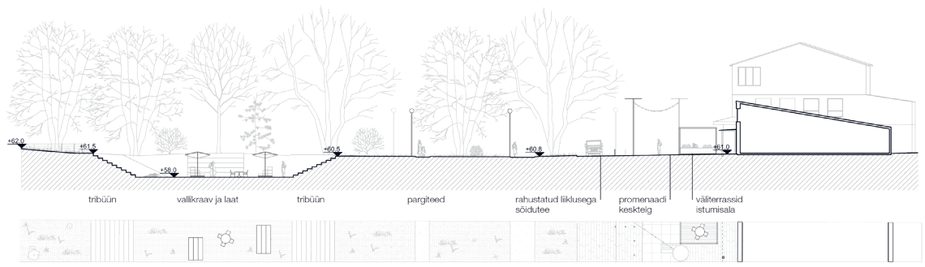


PROMENAADI SKEEM



VÄIKEVORMID KUI AVALIKU RUUMI AKTIVAATORID

LÕIGE JA PLAAN LÄBI VALLIKRAAVI



LÕIGE LÄBI KESKVÄLJAKU











III koht

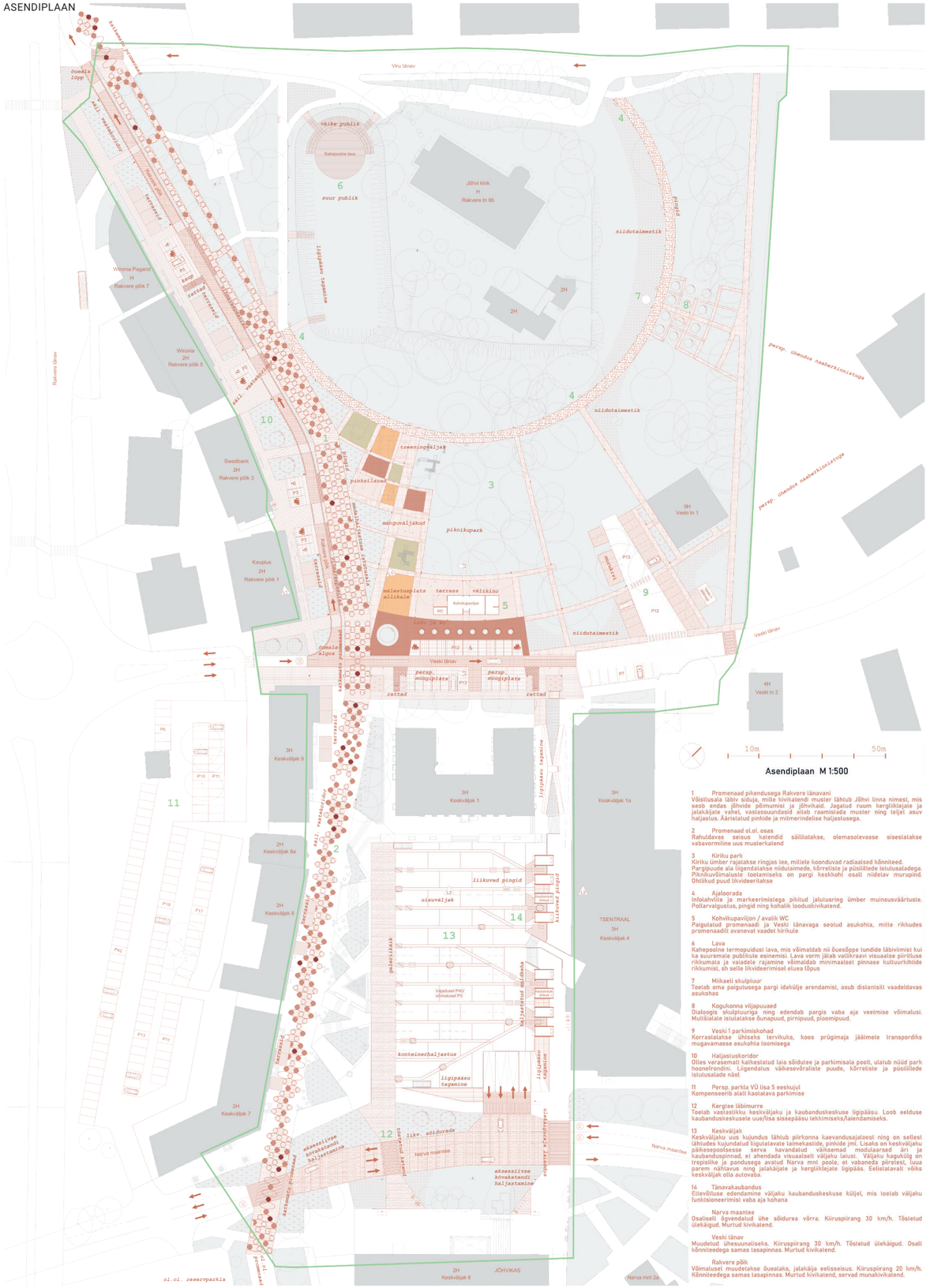
„SAMMALHABE“

AUTORID:
György Jakabfi, Taavi Kuningas (FUTU), **Roomet Helbre** (Stuudio Ring)

Žürii hinnang ideekavandile:

- Žürii hinnangul on tegu üsna suurejoonelise tööga, mille realiseerimine Jõhvi suuruses linnas on tõenäoliselt ebarealistlik. Siin on kasutatud väga palju erinevad kivikatendeid, mis teeb teostuse liiga kalliks. Samas on loodud täiesti teistsugune kesklinn kui praegune.
- 3D-piltidel mõjub keskväljaku lahenduses just lõunakülg õnnestunult, kus plats on trepistikuga alla sõidutee äärde toodud. Lisatud on pandus, katend autoteel viitab väljakualale.
- Keskväljak on täies ulatuses kaetud horisontaalsete kiviplaatidega, ala liigendamiseks on kasutatud vaguneid, mis on huvitav viide põlevkivile (kaevanduskärud).
- Väljaku idakülg on aktiveeritud modulaarsete kaubanduspindadega, mille paigutus tekitab olemasoleva ärihoone ette justkui tunneli.
- Autoritel on õnnestunud luua pikk, terviklik jalakäijate promenaad, millega haakuvad erinevad tegevused. Rakvere põigu lahendus on ideena hea, kuigi päris sellisel kujul seda realiseerida ei saa.
- Lava asukoht vallikraavis, selle paiknemine veidi allpool on sümpaatne. Meeldiv, et pole loodud liiga palju astmestikke vallikraavi sisenemiseks.
- Suur mehaaniline ring ümber kiriku on küsitav, teerajad võiksid olla pigem loomulikud ja arvestada looduslikku kooslust.
- Kokkuvõttes on töös mitmeid toredaid momente, kuid tervikuna ei ole see Jõhvi jaoks sobivaim.

ASENDIPLAAN



Asendiplaan M 1:500

1 Promenaad pikendusega Rakvere tänavani
Võistlusala läbiv siduja, mille kivikatendi muster lähiub Jõhvi linna nimest, mis seob endas jõhvide põimumist ja jõhvikaid. Jagatud ruum kergliiklejate ja jalakäijate vahel, vastassuundasid aitab raamistada muster ning teljel asuv haljastus. Ääristatud pinkide ja miitmerindelise haljastusega.

2 Promenaad o.ol. osas
Rahuldavas seisus katendid säilitatakse, olemasolevasse sisestalakse vabavormiline uus musterkatend

3 Kiriku park
Kiriku ümber rajatakse ringjas tee, millele koonduvad radiaalsed kõnniteed. Pargiosade ala liigendatakse niidutaimede, kõrreliste ja püsilillede istutusaladega. Piknikuvõimalusite toelamiseks on pargi keskkohi osalt niidelav murupind. Ohtlikud puud likvideeritakse

4 Ajaloorada
Infotahvlite ja markeerimisega pikitud jalutusring ümber muinsusväärluste. Pollarvalgustus, pingid ning kohalik looduskivikatend.

5 Kohvikupaviljon / avalik WC
Paigutatud promenaadi ja Veski tänavaga seoiud asukohta, miite rikkudes promenaadiil avanevat vaadet kirikule

6 Lava
Kahepoolne termopuidust lava, mis võimaldab nii õuesõppe tundide läbiviimist kui ka suuremale publikule esinemist. Lava vorm jäiab valiikraavi visuaalse piiriluse rikkumala ja vaadele rajamine võimaldab minimaalsei pinnase kulluurkihiide rikkumist, sh selle likvideerimisel eluea lõpus

7 Miikaeli skulptuur
Toetab oma paiguiusega pargi idakülje arendamist, asub distantsiili vaadeldavas asukohas

8 Kogukonna viljapuuaed
Dialoogis skulptuuriga ning edendab pargis vaba aja veetmise võimalusi. Mulšialale istutalakse õunapuud, pirnipuud, ploompuud.

9 Veski 1 parkimiskohad
Korraialakse ühiseks. Iervikuks, koos prügimaja jäätmete transpordiks mugavamasse asukohta loomisega

10 Haljastuskoridor
Olles varasemalt kalkestatud laia sõidutee ja parkimisala pooli, ulatub nüüd park hoonefrondini. Liigendatus väikesevõraliste puude, kõrreliste ja püsilillede istutusalade näol

11 Persp. parkla VÜ lisa 5 eeskujul
Kompenseerib alalt kaotatava parkimise

12 Kergiee läbimurre
Toetab vastasiikku keskväljaku ja kaubanduskeskuse ligipääsu. Loob eelduse kaubanduskeskusele uue/lisa sissepääsu tekkimiseks/laiendamiseks.

13 Keskväljak
Keskväljaku uus kujundus lähtub piirkonna kaevandusajaloost ning on sellest lähtudes kujundatud liigulatavate laimekaside, pinkide jmi. Lisaks on keskväljaku päikesepoolsesse serva kavandatud väiksemad modulaarsed äri ja kaubanduspinnad, et ahendada visuaalseli väljaku laiust. Väljaku kagoiküig on trepisiike ja pandusega avatud Narva mnt poole, et vabaneda piirelesi, luua parem nähtavus ning jalakäijaie ja kergliiklejate ligipääs. Eelistalavalt võiks keskväljak olla autovaba.

14 Tänavakaubandus
Eltevõtluse edendamine väljaku kaubanduskeskuse küljel, mis toetab väljaku funktsioneerimisi vaba aja kohana

Narva maantee
Osaliselt õgvendatud ühe sõidurea võrra. Kiiruspiirang 30 km/h. Tõsletud ülekäigud. Murtud kivikatend.

Veski tänav
Muudetud ühesuunaliseks. Kiiruspiirang 30 km/h. Tõsletud ülekäigud. Osalt kõnniteedega samas tasapinnas. Murtud kivikatend.

Rakvere põik
Võimaluset muudelakse õuealaks, jalakäija eelisseisus. Kiiruspiirang 20 km/h. Kõnniteedega samas tasapinnas. Murtud kivikatend, servad munakivikatend.

Olulised vaatekoridorid



Seotus rohealadega



Autoruumi olemasolev ulatus



Ühendusteed



Pakutud ehitusmahud



Pargi laiendus



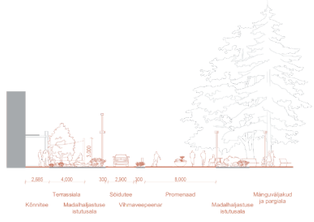
Autoruumi minimeerimine



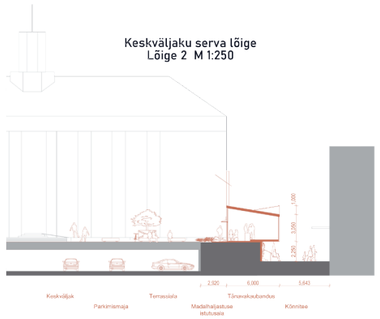
Kergliikluse edendamine



Rakvere põik lõige
Lõige 1 M 1:250

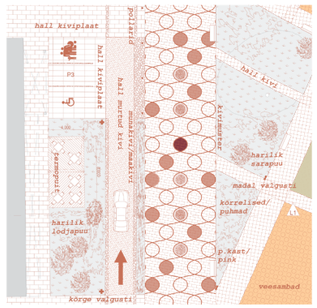


Keskväljaku serva lõige
Lõige 2 M 1:250



Veski tänava ja paviljoni lõige
Lõige 1 M 1:250




hall kiviplaat
P3
hall kiviplaat
hall kiviplaat
hall kiviplaat
hall kiviplaat
harilik lodjapuu
harilik lodjapuu
hall kivi
hall kivi
hall kivi








Pagarid
KOHV
jäätis





Ergutuspreemia

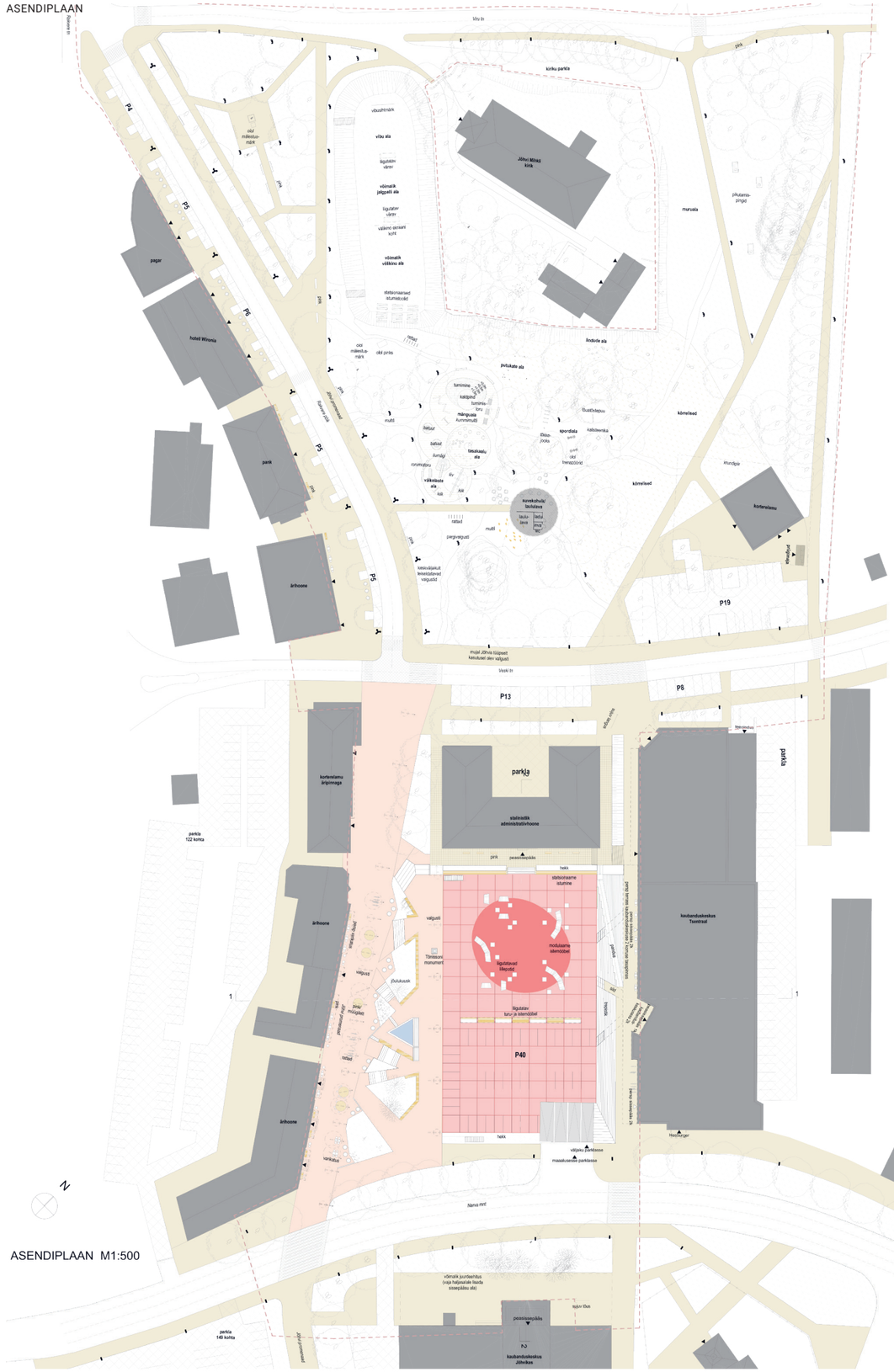
„KUREMARI“

AUTORID:
Eva Kedelauk ja Kristel Niisuke
(Nikita Atikin)

Žürii hinnang ideekavandile:

- Žürii hinnangul on töös keskendutud peamiselt keskväljaku lahendamisele, mis on siin konkreetselt määratletud ja kõigist külgedest piiritletud. Ülaltvaates mõjub punane sõõr toredalt, kuid inimese kõrgusel on see tõenäoliselt pigem juhuslik värviline plekk kui suur jõhvikas.
- Žürii tunnustab autorite püüdlust kaubanduskeskuse ja väljaku sidumisel, see on ainus töö, kus ärihoonele on lisatud rõdupind, millelt trepid otse väljakule viivad. Rõdu alla tekib pikem kaetud käigutee.
- Kahjuks on astmestikud liiga massiivsed ning koos hiiglaslike kivipindadega moodustub tehislik keskkond, kus puudub õdusus. Väljak on mehaaniliselt pooleks jagatud. Ehkki parklat eraldavad elemendid pole väga erilised, on tunda autorite püüdu nende abil ruumitunnetust luua. Vajadusel saab elemente liigutada / eemaldada.
- Väikevormide kujundus on nõrk.
- Väljaku äärde, ajalooliste hoonete ette on paigutatud suured efektsed varjualused, mis mõjuvad veidi ehmatavalt. Valgust on selles asukohas niigi vähe.
- Kahjuks on võistlustöö jäänud poolikuks, Veski tänavast edasi on promenaadi pikendus Vabadussõja monumendini tegemata. Keskväljakult algav telg lõpeb pargi nurgas, kus suur tee selle läbi lõikab. Rakvere põigu lahendus jääb pealiskaudseks ning ka keset parki asuva kohviku ja laululava osas oleks soovinud näha täpsemat lahendust.
- Looduslikus mõttes on siin kõige vähem parki sekkutud. Kiriku taga asuvad pikutamispingid on sissejuhatus aktiivsemasse alasse. Vallikraavi planeeritud erinevad tegevused on kindlasti vajalikud, et see tühjalt seisev ala kasutusele võtta. Siiski tuleks hoolikalt läbi mõelda, missugused tegevused siia sobivad ja kui palju neid peaks olema. Trepistik võiks asuda vallikraavi läänekülje, vaatega kiriku poole.

ASENDIPLAAN


Võru tn
Roosi tn
kiriku parkla
Jõhvi Mihkli kirik
vibu ala
võimalik jalgpalli ala
võimalik väikmv ala
pagar
hotel Wironia
pank
ärihoone
ärihoone
ärihoone
mursala
pinks
Ühtne Riik
Kõrtsiplats
Kõrtsiplats tn
P19
P8
P13
P40
parkla
parkla
parkla 122 kohta
parkla 140 kohta
kaubanduskeskus Tsentraal
kaubanduskeskus Jõhvikas
K3
staatiline administratiivhoone
Narva mnt
Viljandi tn
Pargi tn
Jõhvi-Kiviõli
Jõhvi-Tallinn
Jõhvi-Narva
Jõhvi-Tartu
Jõhvi-Viljandi
Jõhvi-Pärnu
Jõhvi-Rakvere
Jõhvi-Paide
Jõhvi-Võru
Jõhvi-Petseri
Jõhvi-Valga
Jõhvi-Põlva
Jõhvi-Räpina
Jõhvi-Mustvee
Jõhvi-Kohtla-Järve
Jõhvi-Sillamäe
Jõhvi-Narva
Jõhvi-Aseri
Jõhvi-Toila
Jõhvi-Iisaku
Jõhvi-Kohtla-Järve
Jõhvi-Kiviõli
Jõhvi-Tallinn









„SIIL“

AUTORID:
Johannes Madis Aasmäe, Liis Juuse ja Koit Ojaliiv
(KUU)

Žürii hinnang ideekavandile:

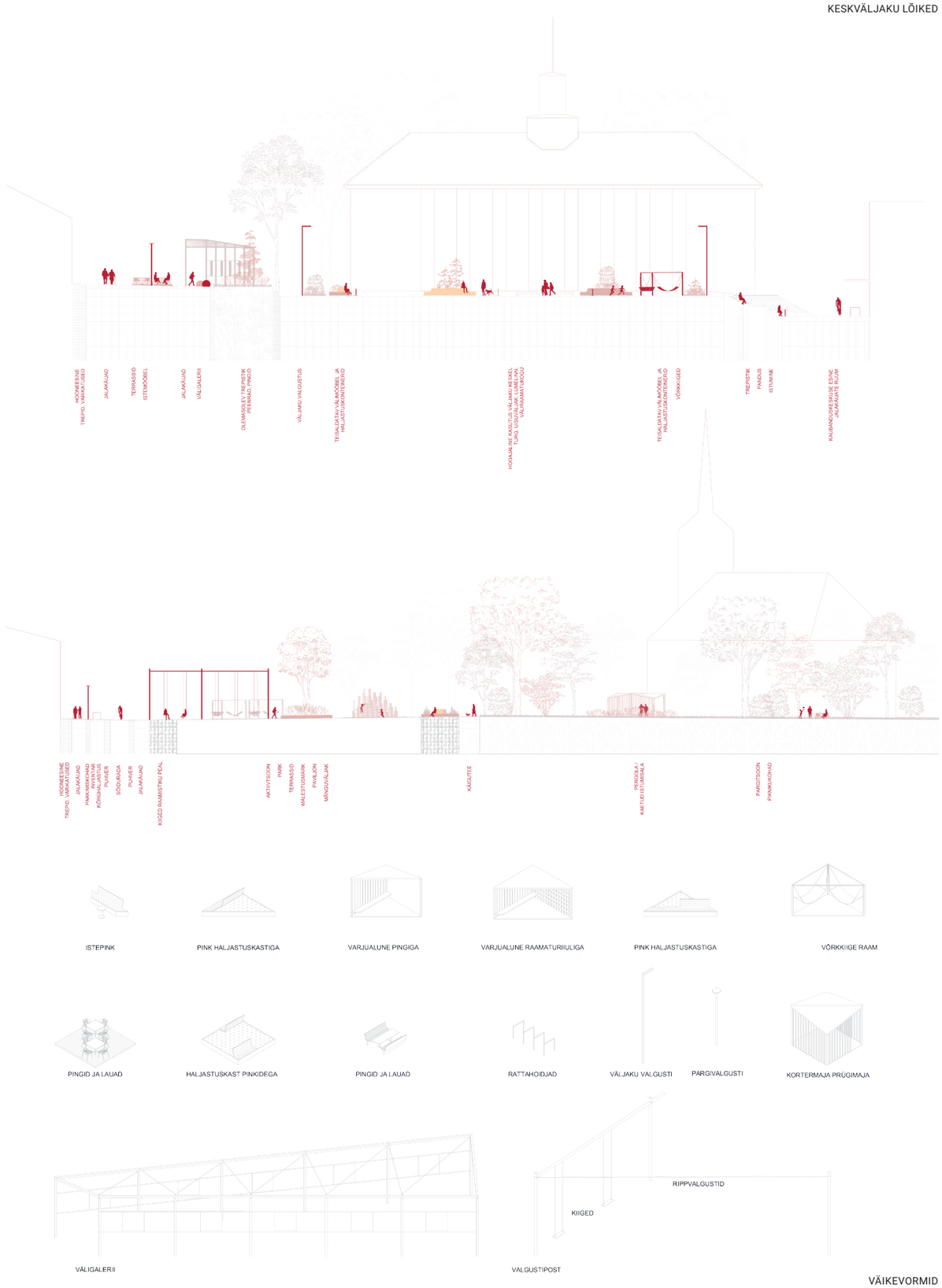
- Žürii hinnangul teevad visuaalid võistlustööle karuteene, mõjudes süngelt ja eksitavalt, nagu oleks tegu väljasurnud linnaga. Pole aru saada, kuidas piltidel valgetena näidatud hooned toimiksid.
- Lahendus on üles ehitatud kolmnurkse geomeetria peale, mis mõjub agressiivselt ja sõidab muuhulgas ka vallikraavi sisse. Samas kontsentreerib see kõik tegevused kokku, tekitades loogilise aktiivse tsooni ning jättes ülejäänud osa pigem rahulikuks.
- Keskväljakul on üle poole alast jäetud parklale. Parkimine on küll vajalik, aga oodati pigem mitmeotstarbelisi ning muudetavaid lahendusi. Kuid sümpaatne on astmestikule lisatud kaldtee, on mõeldud ligipääsetavusele.
- Metallist elemente tundub olevat liiga palju, näiteks lava ümber oleks nagu tööstusmaastik.
- Silla nurk ulatub vallikraavi kohale, mis plaanil vaadates toimib, kuid tegelikkuses võib tekkida konflikt. Samas moodustavad metallist pergolad, väikevormid selge ja läbimõeldud terviku mis selgelt eristub ülejäänud töödest. Julge töö!
- Võistlustöös on tegeletud ka loodepoolse monumendi ümbruse korrastamisega.
- Kokkuvõttes on lahendus läbitöötatud ja põhjalik, tehes Jõhvist teistsuguse linna kui tänane. Võistluse eesmärk oligi täna valitsevat olukorda muuta. Siiski on žürii silmis mõne teise võistlustöö autoritel see paremini õnnestunud.

ASENDIPLAAN M1:500



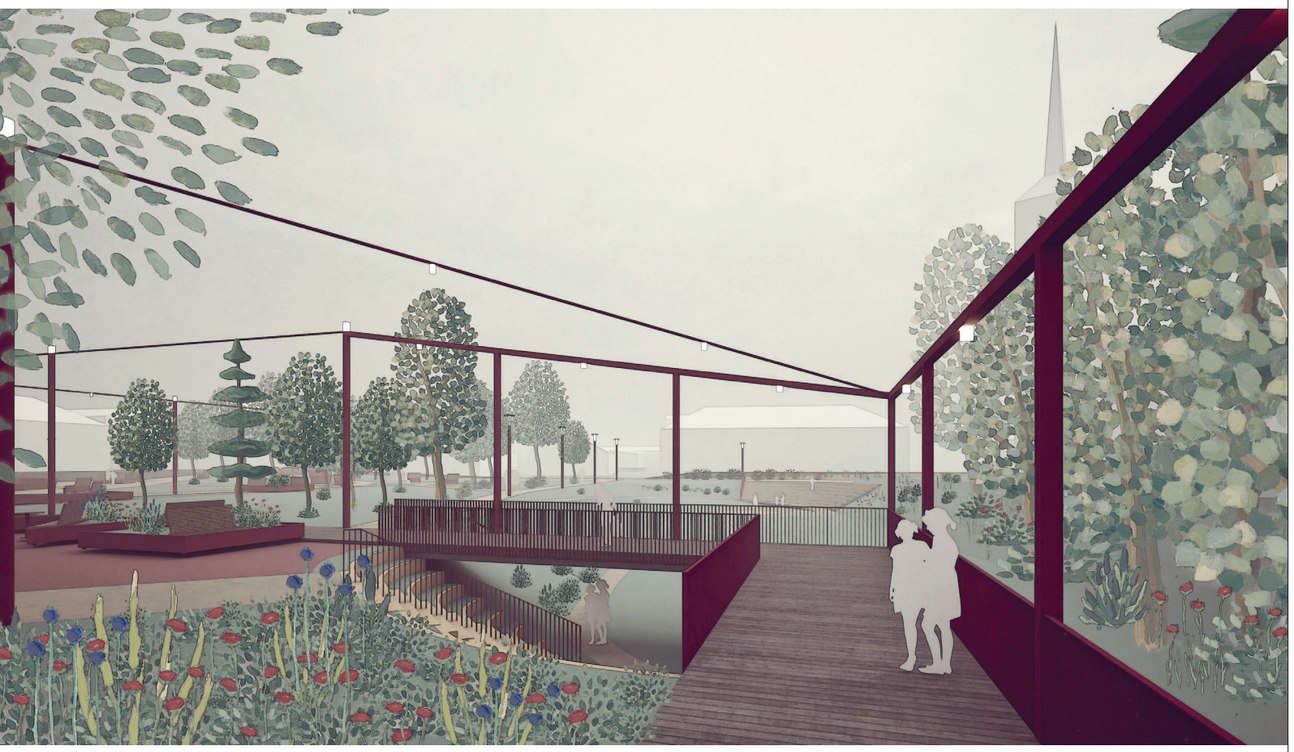
VÕISTLUSALA ASENDIPLAAN

KESKVÄLJAKU LÕIKED



VÄIKEVORMID





Eesti Arhitektide Liit on 1921.a. asutatud arhitektide vabatahtlik ja sõltumatu loominguline ühendus, kes tegutseb mittetulundusühinguna ja on riiklikult tunnustatud loomeliit.

Liidu tegevuse eesmärkideks on muuhulgas aidata kaasa kvaliteetse elukeskkonna loomisele, mille moodustavad säästvalt kasutatud looduskeskkond ning targalt ja kultuurikeskselt arendatud ehitatud keskkond. Sellele kaasaaitamiseks on liit koostanud arhitektuurivõistluste juhendi ja läbi aegade korraldanud arhitektuurivõistlusi, pakkudes seeläbi omapoolset kõrgetasemelist ekspertiisi. **Läbimõeldud ja hästi korraldatud arhitektuurivõistlused tagavad hea elukeskkonna meile kõigile.**

Eesti Arhitektide Liit nõustab ja korraldab umbes 30 arhitektuurivõistlust aastas.

EESTI ARHITEKTIDE LIIT
ESTONIAN ASSOCIATION OF ARCHITECTS