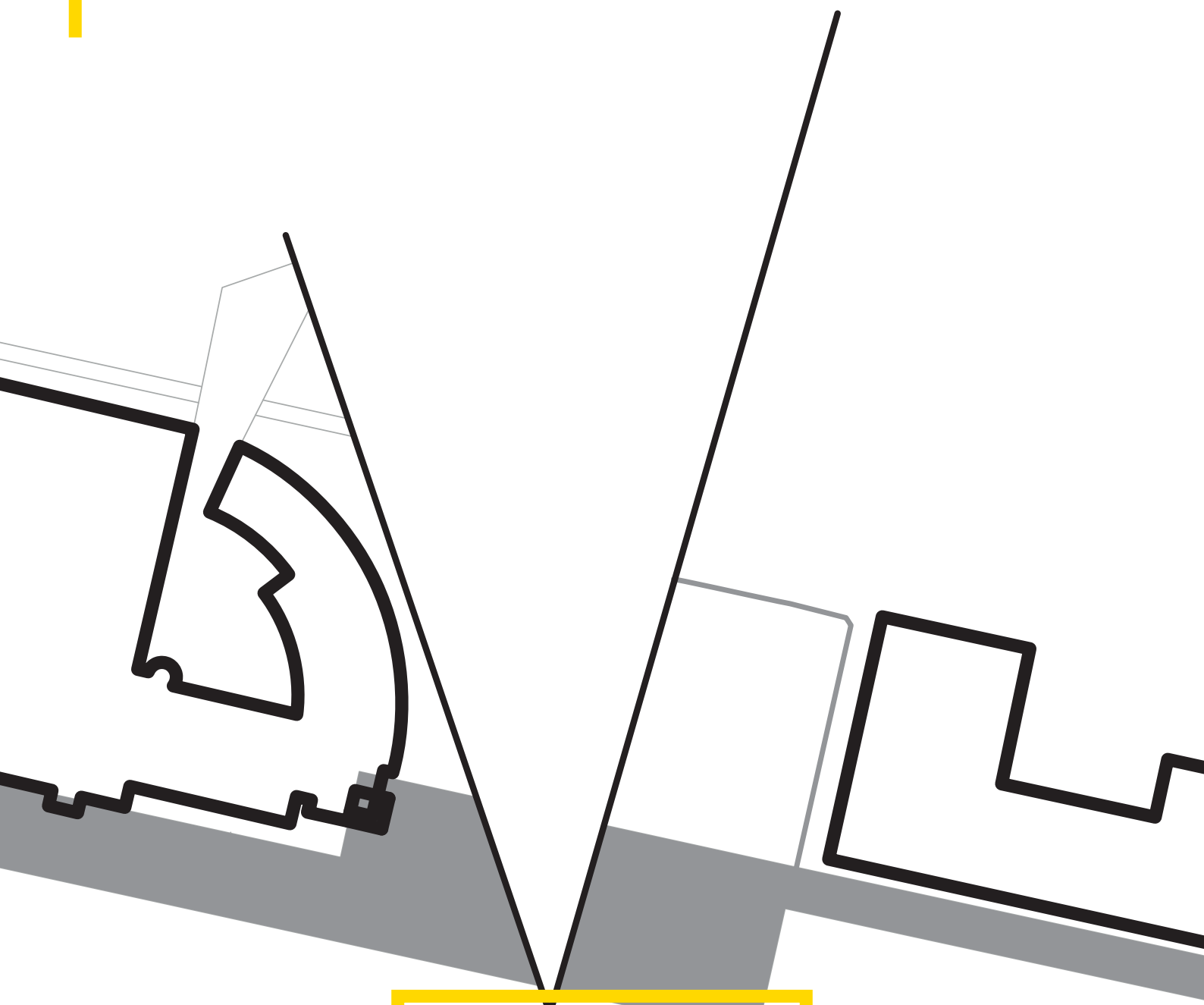
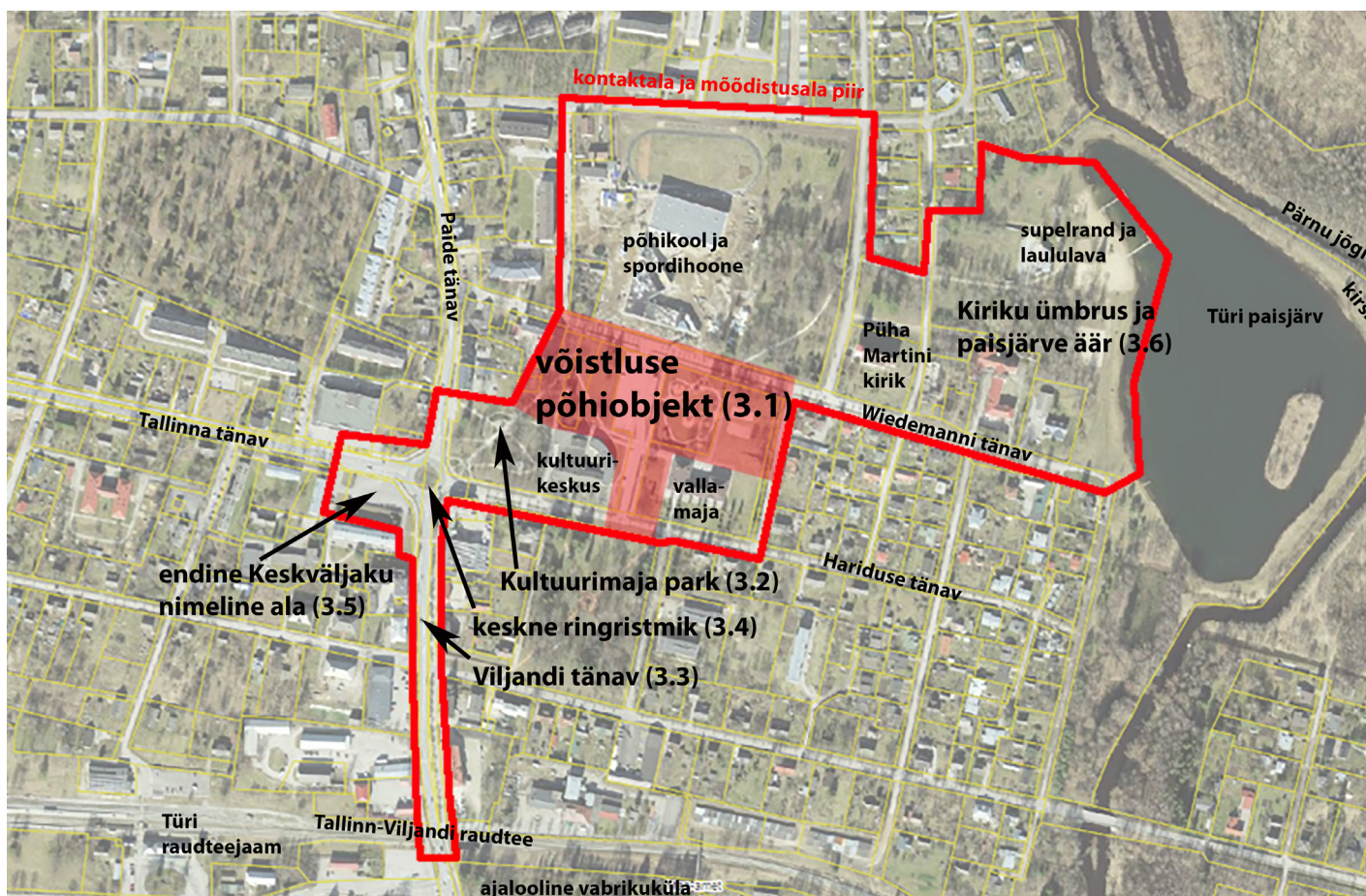


Türi keskuse avaliku ruumi arhitektuurivõistlus



ARHITEKTUURI-
VÕISTLUSE
ŽÜRII
PROTOKOLL

10 / 2022



Arhitektuurivõistluse eesmärk ja põhilised nõuded:

Arhitektuurivõistlus korraldati arhitektuuriprogrammi „Hea avalik ruum“ raames. Programmi üldised eesmärgid:

- Eesti avaliku ruumi kui ühise elukeskkonna mõtestamine linnaruumiprojektide kaudu;
- ettevõtlus- ja elukeskkonna elavdamine kohalikul, riiklikul ja rahvusvahelisel tasandil;
- Eesti linnade planeerimise tõstmine uuele kvalitatiivsele tasemele ja elanike teadlikkuse kasvatamine nüüdisaegse linnaruumi küsimustes.

Võistluse peamiseks objektiks on võistlusala keskosa, millele oodati uut terviklahendust. Võistlusala kontaktalal olid oodatud olemasoleva hoidmine ja väiksemad sekkumised ning kontaktala lahendamise ulatus oli võistleja vaba valik. Eesmärgiks on nende kaudu luua tunnetatavalt sidus avalik ruum, mis üldpõhimõttena ulatub raudteejaamast kuni paisjärveni läbi keskosa (võistluse põhiobjekti).

Hindamine:

Võistluse tähtajaks 14.09.2022 kell 15.00 esitati üheksa ideekavandit, mis kõik kvalifitseerusid hindamisele.

Žürii hindas kõikide vastavaks tunnistatud kavandite ideelist ja vormilist kvaliteeti, vastavust ülesandele ning selgitas anonüümselt märgusõnade kaudu välja konkursi auhindade võitjad.

Hindamiskriteeriumid, mida kasutati auhinnavõitjate väljaselgitamisel, on:

- olemasolevast ruumist lugupidamine ja lahenduse haakumine sellega (sh ruumilise sekkumise mõistlik ulatus);
- lahenduse terviklikkus ja harmoonilisus, arhitektuuri kvaliteet (sh avaliku ruumi tunnetatava sidususe parandamine);
- loodava ruumi igakülgne inimsõbralikkus (sh mitmete erinevate ja eri vanuses kasutajagruppide tunnetamine);
- lahenduse väljaehitamise ja edasise ülalpidamise mõistlikkus ning üldine praktiline toimivus (sh etapiviilise väljaehitamise korral).

Žürii otsus ideekonkursi võitja ja preemiate osas:

Žürii liikmed töötasid läbi kõik 9 vastavaks tunnistatud kavandit. Žürii selgitas konkursi auhinnavõitjad välja Eesti Arhitektide Liidu poolt koostatud „Eesti arhitektuurivõistluste juhend 2013“ tingimuste alusel.

I koha preemia 8000 eurot
II koha preemia 6000 eurot
III koha preemia 4000 eurot
Ergutuspreemia 2000 eurot

võistlustöö VÕNGE
võistlustöö SIIN TALLINN, TARTU JA TÜRI
võistlustöö FREDDY
võistlustöö MÖTTELÖNG

Hanke nimetus:

Türi keskuse avaliku ruumi arhitektuurivõistlus

RHR viitenumber: 244113

Menetluse liik:

Avatud ideekonkurss

Arhitektuurivõistluse aeg:

8.05.2020–1.07.2020

Korraldaja:

„Hea avaliku ruumi“ jätkuprogrammi raames toimunud võistluse korraldas Türi Vallavalitsus koostöös Eesti Arhitektide Liiduga.

Žürii koosoleku koht

ja aeg:

04.10.2022 10.30–15.00,
Türi vallavalitsus,
Hariduse 3, Türi.

Võistlusel osalenud

ideekavandite arv: 9

Žürii koosseis:

Elar Niglas,
Türi Vallavalitsus

Kati Nõlvak,
Türi Vallavalitsus

Andrus Eensoo,
Türi Vallavolikogu

Peeter Särg,
volitatud arhitekt

Kai Süda,
volitatud arhitekt, tase 7

Elo Kiivet,
volitatud arhitekt, tase 7

Kalle Vellevoog,
volitatud arhitekt-ekspert,
tase 8

Žürii koosolekul osales hääleõiguseta eksperdina võistlusülesande koostaja arhitekt Toomas Paaver.

Žürii protokollija (hääleõiguseta):

Ingrid Kormašov



AUTORID:

Ott Alver, Alvin Järving, Mari Rass, Luisa Männilaan, Lill Volmer ja Katariina Mustasaar)
Arhitekt Must OÜ

Žürii kommentaar:

Võistlustöö autorid on keskse lahenduse tuletanud kontekstist endast. Raudteejaamast kuni paisjärveni tekib uus linna läbiv promenaad, nn kesktelg. Keskuse avalike hoonete läheduses telg laieneb külgmisteks väljakuruumideks. Keskmost kaugemates alades on teljele lisatud taskuparke, mis rikastavad kulgeja teekonda ning loovad ruumilise orientiiri. Peamised olemasolevad ja uued liikumissuunad ühtivad uute väljakute külgedega, aktiveerides seeläbi väljakute servi. Pakutav avaliku ruumi struktuur traageldab olemasolevad väärtused kokku, jättes paljud rajad ja suunad samaks, kuid lisab samas uued kihistused juurde. Tegemist on remiksiga, mis ehitub olemasolevale.

Žürii hinnangul on võistlustöös tunda kohaliku teadmise kaasamist ja tööd iseloomustab hea hingamine, terviklik lähenemine. Kontseptsioon on äärmiselt põhjalik ja töötab suurepäraselt. Suur pilt on sümpaatne, ala selgelt tsoneeritud ja teekondade valik hästi põhjendatud. See on ainus võistlustöö, kus on ühendatud vallamaja ja kultuurikeskus uue esindusliku välinäituse väljakuga, mis vallamaja ees töötab ka kaasamisplatina. Keskväljaku diagonaal suunab vallamaja juurde ja ühendab need omavahel. Ideekavand mõjub linnalikult, siin on nii esinduslikkust kui ka mitmeid erinevaid tegevusrume ja toredaid detaile, nagu näiteks Türi kuulsa elaniku skulptuur, kasvuhooned ja välinäituste ala. Võnked loovad Türi keskusesse erineva iseloomuga ruumisopid, mis samal ajal mõjuvad tervikuna – haruldast õnnestunud lahendus, kus seotud on nii mitmekesisus kui ühtsus. Kirikuteemalise välinäituse asemel võiks teekond juhtida kiriku enda juurde ehk sisse astuma kirikuaeda. Sümpaatne, et noortekeskus on teekonda hõlmatud

(mõeldud on ülesandest suuremalt) ja et rulapark asub keskväljakust eemal. Kultuurikeskuse õu ja selle kohviku terrass on väljakuga seotud. Autorid on üles leidnud nii raudteejaama kui kirsiallee ning sidunud need ühtseks teekonnaks, mida iseloomustavad liikumisviiside mitmekesisus ja taskupargid. Sümpaatne on haljastuse idee ja vihmavee ärakasutamine, kuigi see mõte vajab täpsustamist ja edasiarendamist.

Keskväljaku suurus tekitab esmapilgul kahtlusi – kas see suursündmuste ajal kitsaks ei jää? Neil puhkudel saaks parkla olla väljaku osa. Sellisel juhul peaksid väljakut piiravate puude asemel olema varikatused, millega äärejooni markeerida. Autorite mainitud moodulkatuste asukohta tuleks seega muuta.

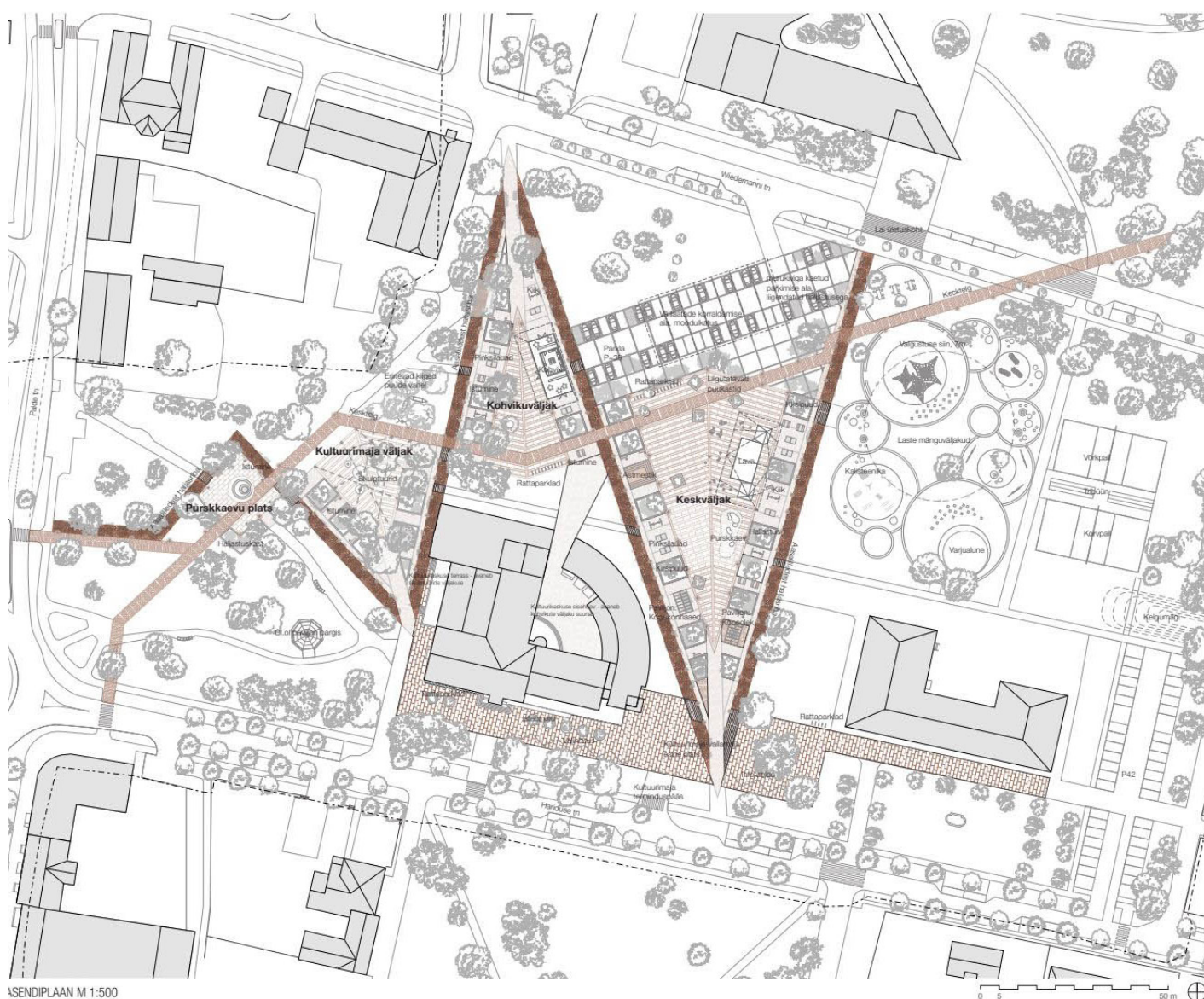
Siin leiavad eri aastaaegadel tegevust erinevad vanusegrupid. Väikelaste ala on võimalik aiaga piirata, millega praeguse lastepargi puhul harjunud ollakse, see ei riku üldkontseptsiooni ega keskväljaku iseloomu.

Kaubamaja juures tekib parkimisprobleem, sellega tuleb edasise töö käigus tegeleda, üldse täpsustada parkimislahendust. Samas liikluse rahustamise mõtted on töös head.

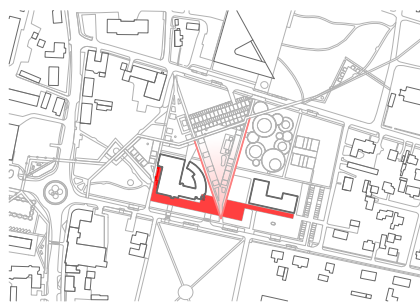
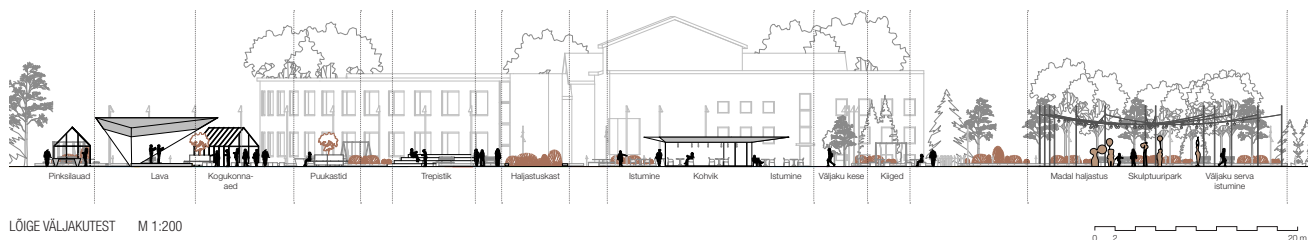
Kokkuvõttes on tegu väga tugeva tööga, mis arvestab Türi mastaapi ja väärtustab olemasolevat elukeskkonda. Võistlustööd on võimalik etapiviisiliselt realiseerida.



AADE KESKVÄLJAKULE



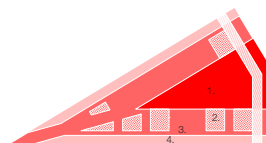
ASENDIPLAAN M 1:500



VALLAMAJA - KULTUURIMAJA TELG

Kaiki olulist avalikku hoonet omavad mõlemad sissepääsed Hariduse tänava poole. Hoonete esised on tänava linna selge kasutuse ning planeeringuga. Mõistlik oleks hoonete avalikud esised tervikluse koostada ning luua sinna piki tänavat kulgeva teem kõvakatendiga ala. Sellist teem hoonete vahelise selge avaiik telg, kuhu liitub põhjast ka keskväljaku nurk, sidudes ala ülejäänud loodava avaliku ruumi struktuuriga.

Kultuurikeskuse ette on paigutatud eeskätt välirühmituse stendid, pakudes võimaluse välirühmituse eksponeerimiseks. Vallamaja esilele võiks tekkida sarnane, väiksem interaktiivne stend, kus saab kuvada valit ja linna olulist teavet.



VÄLJAKURUUMI ANATOOMIA

Väljaku pikik-kuju tuleneb soovist tekitada linnalised ühendused väljaku kaudu. Väljak on ühenduste suunas pikake venitatud. Samas on väljak ise kui rakk, mis koosneb erinevatest rühmitest:

1. Väljaku kee – väljaku kõige aktiivsem tsoon, mida saab ürituste ja tegemuste jaoks kasutada. Kees avaneb alati kesetlele suunas, aktiveerides seeläbi liikumiste suunda. Teles otas väljak koondus, luues seeläbi suletuma ja rahulikuma ala.
2. Tõpneuspark – servadesse on vaheldumisi paigutatud hooetatavad haljastuskultuuritaimed ning graniidiseemetega kaetud alad, kuhu on paigutatud prikallauad, kasvuhooned, pikikallauad, viitöö paviljonid, aethestikud jm. Antud alasle on paigutatud tegemuste jaoks mõeldud välirühmitar, aktiveerides väljaku servadeid alad. Väljakut ümbritsevad pingid loovad samas väljaku loomuliku serva, kus istuda, puhata ja jälgida linnaelu väljakul.
3. Ühenduste piki serva – asfaltide ja haljastuskastide ühiket maastiku võiks saada võimalikult vahetult nautida. Sellele on loodud võimalus liikuda piki pargi servi, kus saad rahulikuult kulgeta.
4. Asaalfedest haljastus – kõige looduslikum, suuresti hooetatava haljastus, mis loob sujava demineku looduse ja linnalise vahetle.

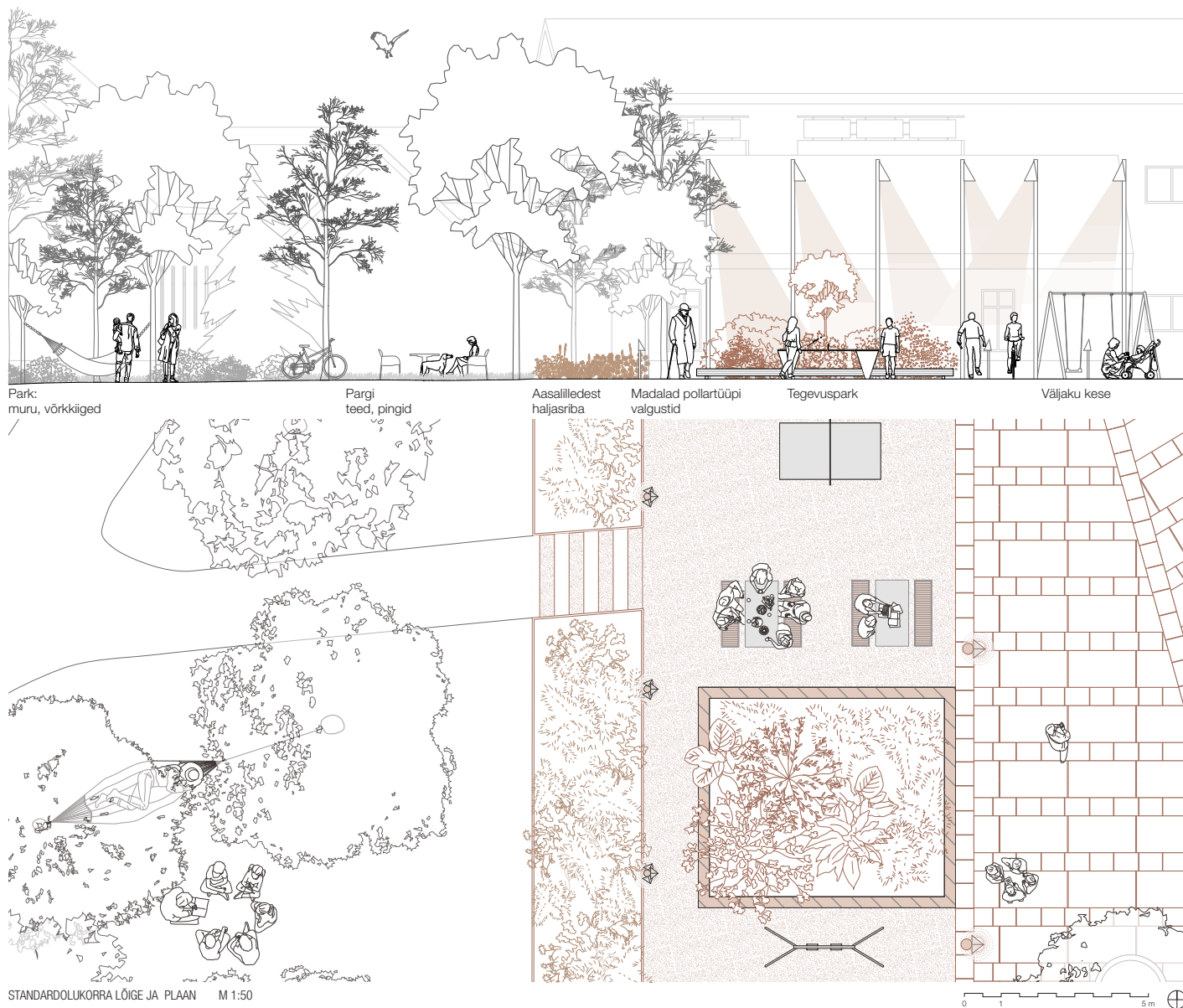
Väljaku servad on täiendavalt defineeritud läbi masvalgustite, raamistades väljakut ka vertikaalselt.

Žürii kommentaarid võidutööle ja ettepanekud edasiseks projekteerimiseks:

- Edasises projekteerimises mitte arvestada võistlustöös näidatud rulapargiga, sest koos Türi põhikooli ja spordihoone projekteerimisega nähti ette spordihoone lähedusse perspektiivne spordi- ja mänguväljakute ala.
- Töös on kolmnurkne väljakuruum piiratud puudega, aga see lahendus jääb nõrgaks. Väljakuruumi tekkimisele aitaksid kaasa varjualused väljaku servades, autorite pakutud moodulkatused tuleb viia teise asukohta, et selgemalt markeerida väljaku piirid.
- Parkimislahendust tuleb täpsustada, parkla suurust ja asukohta kaaluda (üks võimalus: viia paralleelseks Wiedemanni tänavaga). Suurürituste ajal tuleks parkla väljakualaga liita ehk mõelda täpsemalt parkla riskasutusele. Hooned peavad olema ligipääsetavad ja mugavalt kasutatavad.
- Kiriku ümbruses arvestada, et tegu on kiriku kaitsevööndiga, seal toimuv (nt välirühmituse ala) peab olema piirangutega kooskõlas.
- Haljastuse ja taimestiku osas kaasata maastikuarhitekt (sh elurikkuse teemad).
- Ringristmiku – maamärgi – lahendust võiks veel läbi mõelda või lahendada uue eraldi võistlusega.
- Valgustuslahendus mänguväljakul tuua inim-mõõtmelisemaks (praegu liiga kõrgel).



VAADE KOHVIKU VÄLJAKU SUUNAS



Türi keskuse avaliku ruumi arhitektuurivõistlus:

SIIN TALLINN, TARTU JA TÜRI

Türi on tuntud Eestis eelkõige kevadise aedlinnana. Hubane väikelinn on olnud aga koduks ühele Põhja-Euroopa kõrgeimale rajatisele - Riigi Ringhäälingu saateantennile - raadiomastile, mis oma 196,6 meetriga oli konkurentsilt Eesti ja Baltimaade kõrgeim ehitis. Eetrisse kulus kutsung "Siin Tallinn, Tartu ja Türi", andes väikelinnale särava ja erilise positsiooni Eesti linnade seas.

Käesolev võistlustöö tahab anda sellele episoodile uut hoogu. Raadiomasti-Türi on aedlinn, milles on elektrit; industriaalset, kuid õrna jõudu. Türi alleedes on pehmust, aga ka vabariigiaegset rangust.

Kaasaegne Türi on jalakäijasõbralik inimskaalas roheline linn, mida ilmestab linnakeskuse avalike ruumide ja pargialade jätkuvus raudteejaamast järveni. Antud lahendus täidab selle teekonna puuduva lüli: 196,6 m pikk promenaad sildab Kesklinna pargi Kiriku pargiga nii nagu raadiomast kunagi sildas Eestit.



„Siin Tallinn, Tartu ja Türi“

AUTORID:

Siim Tanel Tõnisson, Ra Martin Puhkan ja Tristan Krevald
OÜ Stuudio TÄNA

Žürii kommentaar:

Autorid lähtuvad võistlustöös faktist, et Türi on olnud koduks Riigi Ringhäälingu saateantennile – raadiomastile, mis oma 196,6 meetriga oli konkurentsilt Eesti ja Baltimaade kõrgeim ehitis. Ideekavand soovib anda sellele episoodile uut hoogu. Raadiomasti-Türi on aedlinn, milles on elektrit; industriaalset, kuid õrna jõudu. Türi alleedes on pehmust, aga ka vabariigi-aegset rangust. Keskosa, nn Masti parki organiseerib 196,6 m pikk mastitelg, mis suunab jalutaja peatäna ja endise keskväljaku alalt selgelt edasi järve poole ning ühendab sellega ristuvaid tegevusi ja erinevaid alasid. Liikuvusalale annab teistmoodi ruumikogemuse puuridadest moodustuv monumentaalne ruum, mille sisse on mässitud erinevad liikuma kutsuvad tegevused. Avaliku ruumi esindusallaks on väljak.

Žürii hinnangul on töö suurimaks plussiks potentsiaal tuua ühisesse ruumi kokku palju erinevaid inimesi ja sealjuures on põhjalikult läbi töötatud suur pilt. Hästi on kirjeldatud, mis on Türi jaoks iseloomulik, leitud on väga originaalne põhiidee, millest tulenev kontseptsioon mõjub värskena. Keskne tugev telg, mis ulatub kirikuni, on sümpaatne, siiski tuleks alal liikumised täpsemini lahendada. Pealtvaates on töö hea, kuid jalakäija tasandil on suundi keeruline tajuda.

Töös on Viljandi tänava lahendus hästi õnnestunud: lai sõidutee on muudetud kitsamaks ning selle mõlemale poolele viidud rattateed. Seda oleks valla kerge teostada, sest tee gabariidid ei muutu. Jalakäijate ja sõidukite suhe on siin hästi tabatud, samas keskväljakul seda arusaamist ei ole. Sealses tänavaruumis valitseb vastuolu inimeste ja autode vahel.

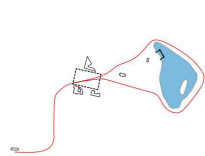
Keskväljakule avaliku funktsiooniga hoone (näiteks muuseumi) loomine on iseenesest hea idee, see toetaks väljakut. Uue hoone pakutud asukoht on aga küsitav, vahetult atraktiivse fassaadi ees asub park. Kuna kogu keskväljaku ala on ühtlaselt puudega palistatud, siis puudub seal koht

suuremate rahvaürituste korraldamiseks. Sade-meveekraav on tore mõte, kohalikud on avalikes aruteludes korduvalt maininud, et alal võiks olla veesilm, selline lahendus toetab ka elurikkust. Ka muus osas on maastikulahendused hästi läbi mõeldud, ökoloogiliselt põhjendatud, hästi liigendatud väliruum on inimsõbralikus mõõdus.

Mänguväljak on pigistatud liiga väiksesse ruumi ja tükeldatud eraldiseisvateks osadeks. Koerte park on samuti vajalik, kuid kohalike jaoks on just mänguväljak väga oluline. Lipuväljak ehk peamine fookus õunapuuväljakuna on veidi küsitav ja jääb ilmselt liiga väikeseks. Loogilisem oleks see pikendada Hariduse tänavani, sidudes nii ka vallamaja keskväljakuga ja vähendades parklamassiivi.

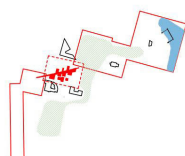
Lisaks uue hoonestuse asukohale on töö nõrkuseks parkla lahendus. Nii suur parkimisplats on vastuolus võistlusülesande mõttega, jätab ühendamata vallamaja kultuurikeskusega ja tekitab peamistele jalakäijate liikumisteedele mittevajaliku katkestuse.

Kokkuvõttes leiab žürii, et töös on potentsiaali, pakutud on omanäoline, väikelinlik ja õdus keskus, kuigi kohati ei ole tehtud ruumiotsused omavahel kooskõlas. Puudusi saab edasise projekteerimise käigus kõrvaldada.



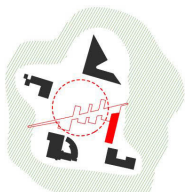
Skeem 1: Peatlinav ja järve ring

Peatnärva liikumise viihendamiseks kibeandataks sõiduraseid, mille arvett saab leada kurnatage poole sõitajate. Kasvatjalek alal on olnu nill sõitaja peatnärva ja kurna keskus Tori järvega. Kasvatjalek kurnatutud teig laireb järve poole, suutates jätakajad liikuma kas läbi kurnatage, kurnatage juurest järve kurnatage kurnatage ühe otas või järe Wiedemanni kurnatage teise. Nii on teatud kurnatage moode kurnatage.



Daerah 2: Ayaliku rumah adat

Kaasagne Tui on jalgakäigebrikil inimkaas rüheline linn, mida ümbestab linnakeskuse avallike ruumide ja pargistade jätakuus raudteemaast järveni. Antud lahendus üldiselt selle teekorra pööduva kili 196,6-m pikk promenaad sõltab teekorra pargi Kriku pargiga.



Skinner B. Gary, Editor

Hoone arvab Turi avaliku ruumi kasutusele võtte aktiivse äärmiselt puhtverstaad, et armuud ring end kasutusele sobivamad proportsioonid. Hoone saunab liikumist järve poole, samas teatades olemasolevate avalike hoonete - vallamaja ja koolimaja - faasade. Hoone aktiivne faasad peitneb kahe nultse ruumi rittumisekohas ja väljaku ääres, andes ilmet pooli väljaku kude kaudu. Hoone väljaku aktiivsele kasutusele võtte, avaliku ruumi arvab.

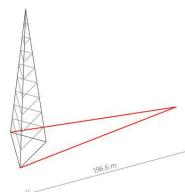


Figure 4 Randomized

Masti teise kõige olulisem komponend on 1966 m piks kurnipunkatendiga kaetud 2,5 m laenu teade, mille piksust mastid Tõri raadamisest piksusele. Raja algus- ja lõpp punktis on pigmemaastud kohalised betoonist "stardipaadid" raadamisest mastiga Raja võimaldab ruumiliselt leigeda masti "lõngust" ja panna end sõbraga mastiookuse proovile.

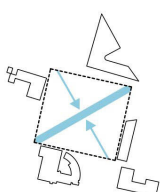


Figure 5: Subsampled data

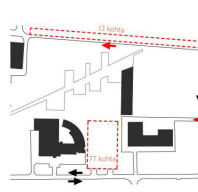
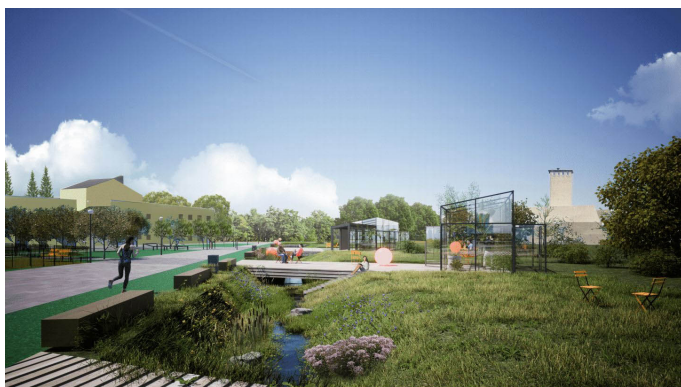
[illegible]

Figure 6: *Uthmaniyah* is continuous

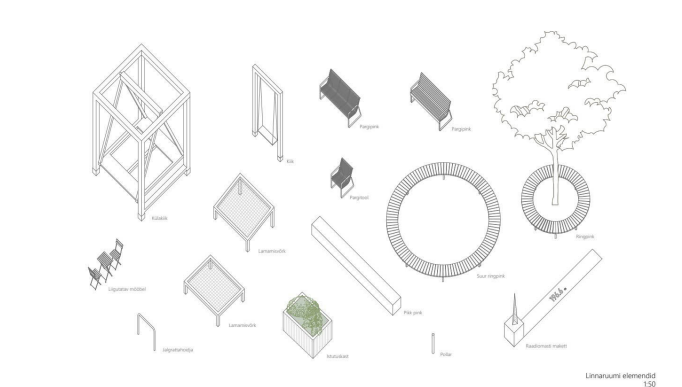
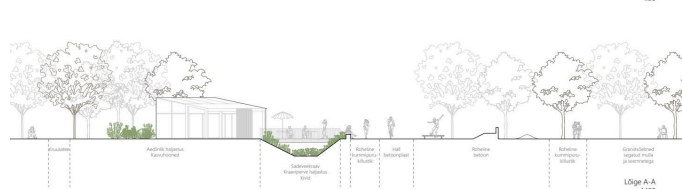
Wiedemannin linna on kaivautunut ihmeusmaailaksi, paratiisiparkimieksi (15 kohtaa). Prangun villamaa jaardipäällyste Wiedemannin linnasta muuttuu jalkakäytäväksi teeksi ja sen loppuun on kaivautunut kookki puoleksi.



Türi keskuse avaliku ruumi arhitektuurivõistlus | „SIIN TALLINN, TARTU JA TÜRI“ | 2/6



Türki keskinleşen avaklaşmış, arhitektürcüleri için | SIN TALI İNİN TARTIŞILIR TÜRÜ* | 4/6

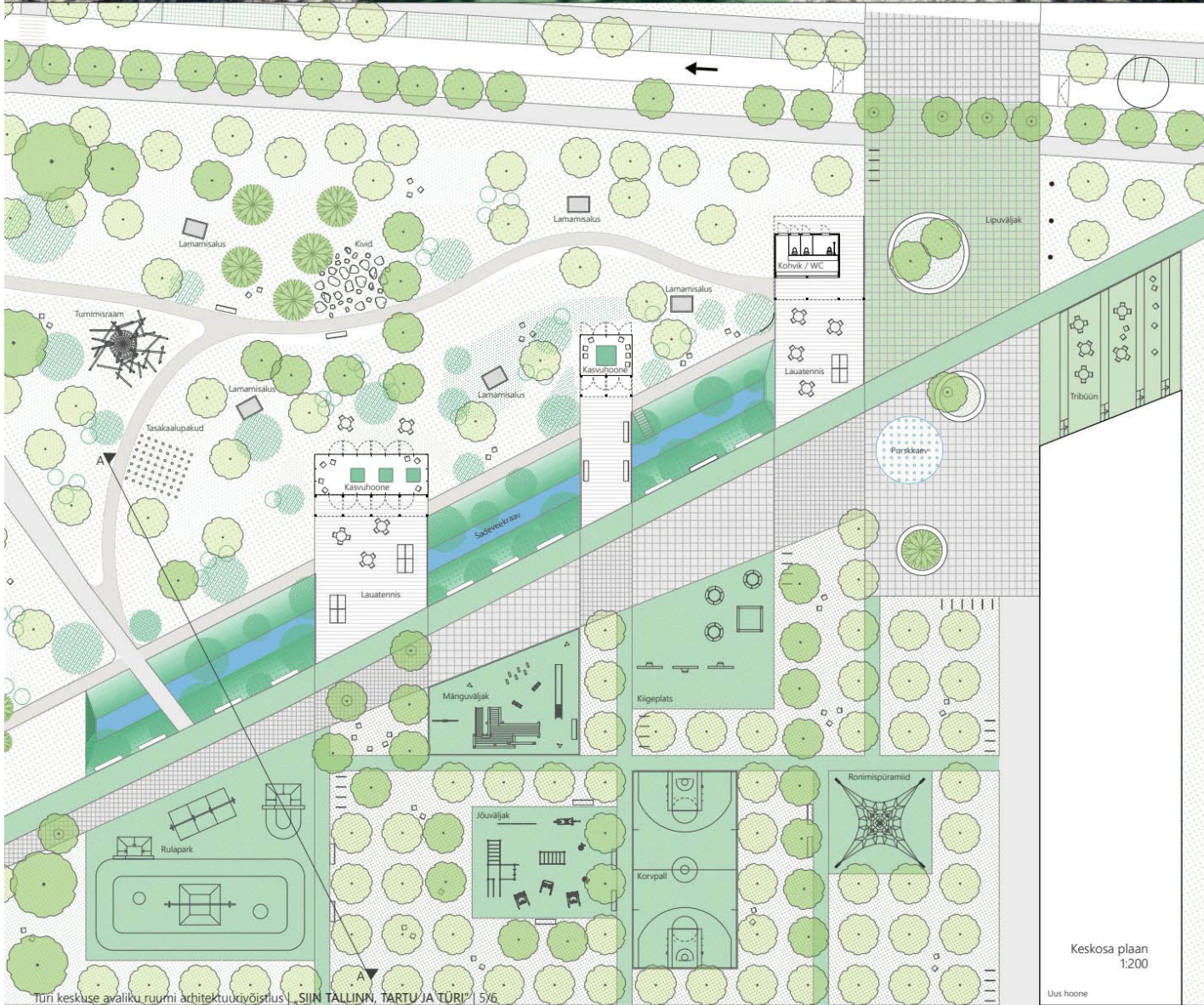
Linnaruumi elemendid
150

Länge A-A

Viljandi tänava lõige
1:100

Vijandi tänava plaan

Türi keskuse avalikkuseni arhitektuurisõstus | **SIN TALLINN TARTI JA TÜRI***





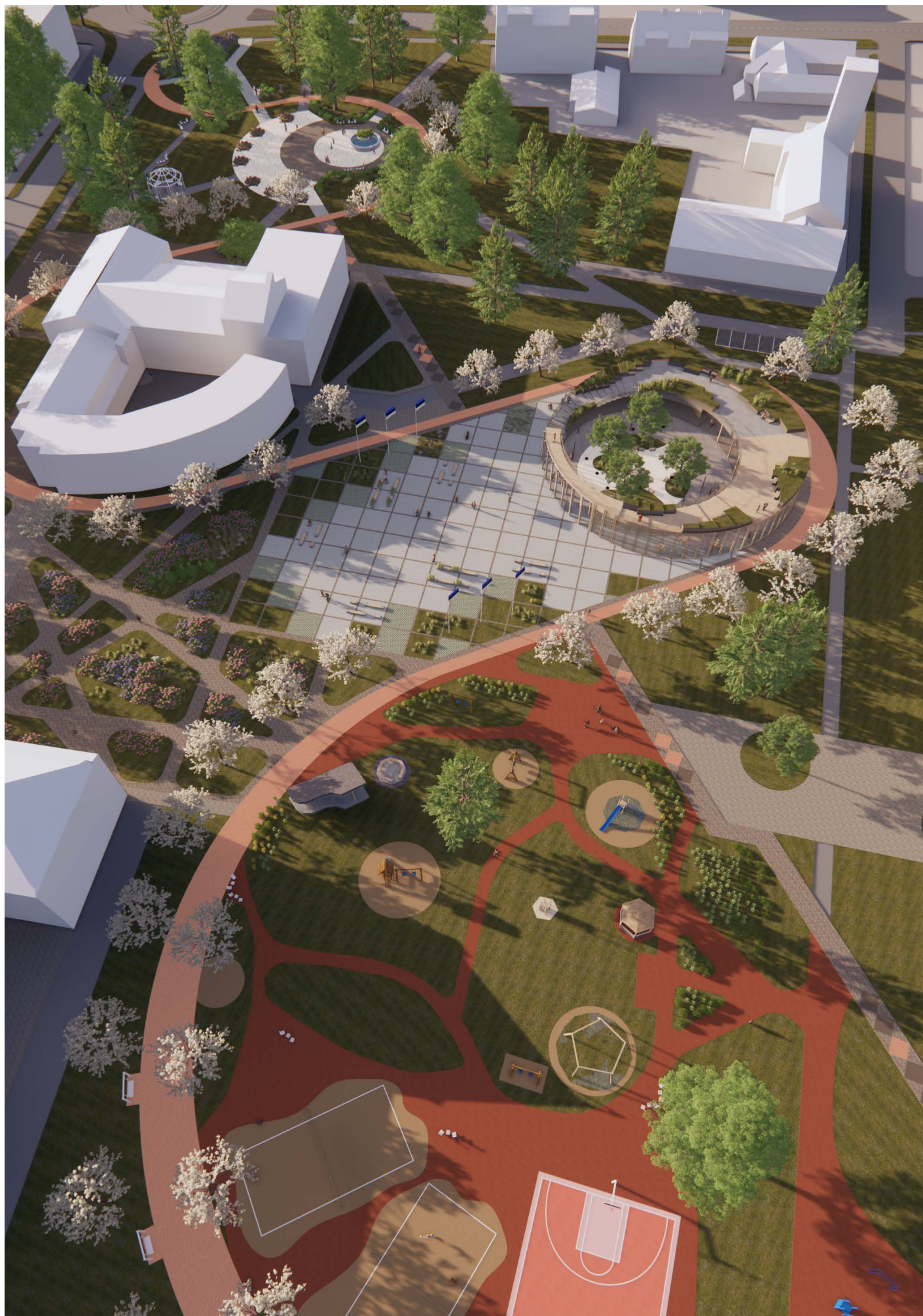
AUTOR:
Urmas Muru

Žürii kommentaar:

Ideekavandi autorid näevad Türi keskväljakut park-platsina, kus osa väljakut on sillutatud ja osa kaetud roheliste saartega. Väljaku idaküljel asub varikatus, lääneküljel hoone kohvikute, restoranide jm teenindusasutustega, lõunaküljel välikino, mille ees ajutise lava koht. Liikluse rahustamine toimub künnistega, tõstetud ülekäikudega, tõstetud ristmikega.

Žürii hinnangul on töös mitmeid häid kohti ja väljakuruum on lahendatud atraktiivselt. Tajutud on keskväljakule sobivat mastaapi ja esinduslikkust ning kenasti on töösse põimitud rohkelt haljastust. Kahjuks pole selle positsioneerimise pole kõige õnnestunud, liikumine pole loogiline. Türi keskväljakut ja selle peamisi tähtobjekte (kultuurikeskus ja vallamaja) ümbritsevad asfaltist liigendamata parklamassiivid. Vallamaja paikneb eemal, kiriku suunda pole näidatud, väli-lava asub kultuurikeskuse ees ja lõikab väljaku ära. Varikatuse mõte on hea, mitmed tegevused on viidud selle alla, tekib omamoodi noorteala. Varikatus lubab rohkelt tegevusi eri vanuserühmadele ka halvema ilma korral.

Töö peamiseks puuduseks on asjaolu, et autorid on tegelenud ainult keskse osaga ja jätnud selle muu linnaruumiga ühendamata. Laiemat pilti ja arenguvõimalusi pole näidatud. Möödasõitjale on väljak koos sümmeetrilise tehniliku haljastusega tõenäoliselt kena vaadata. Siin on selge plaan, tugevad ruumilised ideed ja toredad detailid, aga võiks rohkem tähelepanu pöörata ümbritsevale, mitmed asjad on tegemata ja sidustamise eesmärk täitmata.



AUTORID:

Annika Valkna ja Ruth Kübard
Ambient Design OÜ

Žürii kommentaar:

Autorid on kujundanud Türi keskvaljakut kui mõttelõnga, mis seob omavahel olemasolevad ruumiosad, jätab pausid, toob esile olemasolevad väärtused ning lisab funktsionaalsust vajalikesse kohtadesse. Loodav mõttelõng lookleb läbi keskuse ning mõtte ühendab tervikuks lineaarne põhitelg paisjärve ja keskuse vahel. Lõime on sisse kootud olemasolev hoonestus, rekreatsioonialad ning haljastus. Lisatud funktsionaalsus tihendab olemasolevat raamistikku ning pakub kasutusvõimalusi suuremale hulgale sihtrühmadele. Uus lahendus kutsub kohalikke elanikke ja ka külalisi peatuma, et nautida Türi keskuses kvaliteetsega.

Žürii hinnangul on tegu jõulise ja läbitöötatud lahendusega, mida läbib üks element – looklev joon, telg jaamahoonest ja turust järveni. Graafiliselt mõjub see huvitavalt, nagu raadiolaine, mis aga pole piisavalt seotud linnaruumiga ja mõjub veidi liiga mehaanilisena. Töös on positiivseid momente, nagu näiteks Wiedemanni tänava katkestamine, mis rahustab seal liikluse, ning meeldivalt mitmekesise ruumi loomine. Samas ei ole kõnniteele joonistatud triip kõikjal põhjendatud, näiteks Viljandi tänaval pole tegeletud tänavaruumi ümberkujundamisega. Soov alasisid omavahel siduda on sümpaatne. Kaasatud on kirsiallee ning seletuskirjas on mainitud ka vallamaja vaate avamist. Looklev joon tuleb väga jõuliselt sisse ka muinsuskaitse all olevasse kirikuaeda.

Erinevate katenditega kaetud ala on tohutult suur. Looklev tee oleks võinud olla näiteks õhuline sõelmetest sillutis, vähemate lisanditega. Osadele žüriiliikmetele meenutab joon Paide-Türi linnajooksu rada, mis aga ei lahenda küsimusi, kuidas inimesed tegelikult Türi linnas liiguvad. Pargipaviljon on Türi jaoks liiga kõrge, puuduvad olemiskohti pakkuvad varjualused. Vallamaja kõrvale pakutud parkla on massiivne, liigendatamata ja ilma haljastuseta. Positiivne on koerte pargi rajamine, see on üks kahest võistlustööst, kus sellele on mõeldud. Alale tervikuna on paigutatud mitmeid erinevaid tegevusi.

Kokkuvõttes on tegu Türi mastaabis veidi liiga jõulise lähenemisega, kuid edasise projekteerimise käigus saaks „mõttelõnga“ masinlikkust vähendada, mitmeid miinuseid kõrvaldada ja tööd täiendada.

Eesti Arhitektide Liit on 1921.aastal asutatud arhitektide vabatahtlik ja sõltumatu loominguline ühendus, kes tegutseb mittetulundusühinguna ja on riiklikult tunnustatud loomeliit.

Liidu tegevuse eesmärkideks on muuhulgas aidata kaasa kvaliteetse elukeskkonna loomisele, mille moodustavad säästvalt kasutatud looduskeskkond ning targalt ja kultuurikeskselt arendatud ehitatud keskkond. Sellele kaasaaitamiseks on liit koostanud arhitektuurivõistluste juhendi ja läbi aegade korraldanud arhitektuurivõistlusi, pakkudes seeläbi omapoolset kõrgetasemelist ekspertiisi. Läbimõeldud ja hästi korraldatud arhitektuurivõistlused tagavad hea elukeskkonna meile kõigile.

Eesti Arhitektide Liit nõustab ja korraldab umbes 30 arhitektuurivõistlust aastas.